

*Contemporary Persian Literature*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 14, No. 1, Spring and Summer 2024, 275-315  
<https://www.doi.org/10.30465/copl.2024.45092.3974>

## **Rereading the research novel Jamshid and Jamak by Mohammad Mohammad Ali With Pierre Giraud's social semiotics approach**

**Fatere Vaseghi\***  
**Zolfaghar Allami\*\***

### **Abstract**

Semiotics is the targeted study of the factors that are involved in the production and meaning of signs or the signification process. This science examines signs and their semantic relationship in a single syndrome system. Social semiotics, as one of the branches of semiotics, is one of the important approaches of attitude towards meaning, whose main goal is to find meaning from human behavior in social life. The novel, which is the place of representation of social events, is one of the most important and significant platforms for analyzing and finding meaning from the perspective of social semiotics. Jamshid and Jamek's research novel with the mythological narrative of Jamshid's life contains many social signs. In this research, by adopting the qualitative method, we have analyzed the semiotics of the ciphers in this novel. The obtained results show that, based on Pierre Giroud's point of view, signs related to identity such as sleep, place and food have implicit meanings such as "being seduced by the devil", "importance to people from Jamshid" and "the direct effect of food on the soul and personality of a person." And signs related to social etiquette, such as tones and idioms with the meaning of "informing and warning" are among the most used signs in this novel.

\* PH.D. student in Persian language and literature, Faculty of Literature, Al-Zahra University (Corresponding Author), Fa.Vaseghi@alzahra.ac.ir

\*\* Professor of the Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature, Al-Zahra University, zalami@alzahra.ac.ir

Date received: 31/03/2023, Date of acceptance: 13/03/2024



**Keywords:** Jamshid and Jamak novel, research novel, Mohammad Ali, social semiotics, meaning finding.

### **1. Introduction**

Social semiotics is one of the new and important approaches of today's era, which provides a tool for the reader to examine the meaning of other layers of the text when facing the text. The following research is written based on social semiotics from the point of view of Pierre Giroud. It should be mentioned that the authors of this article have gone beyond the social semiotics considered by Giroud and have investigated and analyzed the codes and signs other than Pierre Giroud's signs of decency and identity.

For analyzing the semiotics of texts, novels have a very high capacity; Because they are a real life of people and their real actions and reactions in relation to each representation of the other. Through this way, we can reach an important part of signs, each of which has its own meaning. The aim of the following article is to examine the signs in Jamshid and Jamek's novel in order to find the meaning and hidden aspects of the text. This novel, which is among the research novels, is one of the trilogy of the first day of love, and so far no novel, so the rereading has been done based on the social semiotics approach of this research. The purpose of this research is to find the depth of the meanings and concepts that are buried in the heart of the signs and to provide a correct interpretation in accordance with the intended context from among the countless existing meanings. It is possible to analyze texts by knowing signs and sign systems.

### **2. Materials & Methods**

The sampling method in this article is purposeful. The elements in the text are already selected. The volume and size of the samples are according to the structural and defined and target content pattern of the research. In this research, the writer collected and categorized primary hem data from the selected novel text in a library method and compared and analyzed it with the components of social semiotics using a qualitative method; Then, by adapting the findings obtained through the interaction of the primary data and the components of the used theory on the aforementioned models, the final conclusion is reached along with the criticism based on the criticism bas theory.

### **3. Discussion**

Undoubtedly, one of the consistent and accurate classifications in the field of examining signs is Pierre Giraud's classification, which he did in social semiotics. Giroud divided signs into identity signs and politeness signs, and each of these two groups has several branches. Sleep codes, as one of the signs of identity, have different semantic components, which can be obtained by examining and analyzing them. The implied war between right and wrong, good and evil, in the course of meaning, as the constant struggle between Jamshid and Jamak's dream, refers to the change in Jamshid's behavior and character, and because his father is seduced by the devil. Expressing this dream during the novel is a kind of reminder of Jamshid and a reminder of Temmorth's fate in trusting Ahriman and Divanof. The meaning of etiquette and the tone of speech is part of the set of social etiquette. The business code is the least used in this story from the set of identity signs. In this story of

## 277 Abstract

e only important place Ramzegan, the place is not particularly important in general, and th mentioned in detail in the novel is Jamkordah. By mentioning many details about Jamkords and explaining their characteristics one by one, the author conveys to the reader the meaning onsible to the people, even in the most that Jamshid, as a king who considers himself resp difficult natural conditions, uses all his creativity and resources to save Humans, animals and plants provided conditions away from the harm of Malkosan's cold plied meanings were investigated. In the politeness section, various tones with many im Symbols of warning and warning tone have the most frequency in the novel and are mainly used to convey the meaning of warning and informing about an imminent event or the or those of a danger, or to give existence of a special situation, to inform someone information about something. . After that, Ramezgan has the most frequent interrogative tone. These codes have been used with meanings such as domination and domination by protest against the existing situation, Jamshid, expression of anger, dissatisfaction and expression of surprise and astonishment, as well as disappointment and frustration In the section of mood signs, the signs found in the narrative can overlap. This means that groups at the same time. By challenging the mind sometimes a sign can be placed in several of the reader, while retelling the story of Jamshid's life, Mohammad Ali tries to introduce the right patterns of social behavior. Behaviors that can be clearly analyzed and understood sunder social semiotic

### Conclusion†.

By reflecting and familiarizing with the ciphers presented in Jamshid and Jamek's novel, we can come to the conclusion that the ciphers that the author avoids revealing for various in the text, to be deciphered and reasons, but because of his social concerns, are encoded understood by the reader. . What becomes clear from this analysis is that in this novel the most used signs are related to sleep codes, names and places from the set of identity signs, of speech from the set of social etiquette. The business and the codes of mood study and tone code is the least used in this story from the set of identity signs

## Bibliography

- Aidenlu, Sajjad (2008). *From myth to epic*, Tehran: Sokhn. [In Persian]
- Ahmadi, Babak (1370). *? structure and interpretation of the text*, first edition, first volume, Tehran: Marcaz. [In Persian]
- Dinah San, Anne Marie (1385). *An introduction to semiotics*. Translated by Mozaffar Kahraman, third edition, Tehran: Porsesh. [In Persian]
- Dehkhoda, Ali Akbar (1377). *Dehkhoda dictionary*, volume 10, second edition, Tehran: University of Tehran Publishing and Printing Institute. [In Persian]
- Jahanbakhsh, Frank (1381). Examining the image of women in the novels of Mohammad Ali, Tehran: Hormazd. [In Persian]
- Chandler, Daniel (2017). *Fundamentals of semiotics*, 6th edition, translated by Mehdi Parsa, Tehran: Surah. [In Persian]
- Sassani, Farhad (1389). *Semantic analysis: Towards social semiotics*, first edition, Tehran: Alam.
- Sojodi, Farzan (2015). *Applied semiotics*. Tehran: Ramin. [In Persian]
- Shamisa, Siros (2008). *Literary types*, fourth edition, third edition, Tehran: Mitra. [In Persian]

## Abstract 278

- Shamisa Siros (1387). *Dictionary of Persian Literature References*, Volume 1 A-Z, Tehran: Mitra. [In Persian]
- Chevalier Jean and Gerbran, Alain (2008). *Culture of Symbols*, translated and researched by Soudabe Fazali, Volume 3, Edition 5, Tehran: Jihoun. [In Persian]
- Dhimran, Mohammad (2008). *An introduction to the semiotics of art*, Tehran: Qaseh. [In Persian]
- Ferdowsi, Abulqasem (1375). *Ferdowsi's Shahnameh, a critical text from the Moscow edition, under the supervision of Saeed Hamidian*, third edition, Tehran: Qathr. [In Persian]
- Ferdowsi, Abulqasem (1368). *Shahnameh, by the effort of Dr. Jalal Khaleghi Mutlaq*, Department 1, Tehran: Rozbahan. [In Persian]
- Kristen Sen, Arthur (1371). *The first human being, the first shahriar in the legendary history of Iranians*, translated by Jale Amoozgar and Ahmad Tafzali, Tehran: Cheshme. [In Persian]
- Giraud, Pierre (1973). *semiotics* Translation by Muhammad Nabavi. Tehran: Agah. [In Persian]
- Makarik, Irnarima (2004). *Encyclopaedia of Contemporary Literary Theories*, translated by Mehran Mohajer and Mohammad Nabavi, Tehran: Agah. [In Persian]
- Mohammad Ali, Mohammad (2014). *Jamshid and Jamak, the biography of Jamshidshah, the first king of the Aryans*, second edition, Tehran: Ghazal. [In Persian]
- Mirsadeghi, Jamal (2019). *Fiction*, 6th edition., Tehran: Sokhn. [In Persian]
- Najoomian, Amir Ali (2016). *Semiotics of key articles*, first edition, Tehran: New.[In Persian]
- Niknam, Laden (1386). *You know this as a lie and a rumor*, addendum to Etemad newspaper, 4th of February 2018, number 1958. [In Persian]
- Van Leeuwen, Theo (2015). *Introduction to social semiotics*. Translation by Mohsen Nobakht. Tehran: Elmi. [In Persian]
- Halliday, Michael and Hasan, Ruqieh (2013). *Language, context and text: aspects of language in a socio-semiotic perspective*, translated by Mojtabi Manshizadeh and Tahereh Ishani, Tehran: Elmi. [In Persian]
- Hinels, John (1371). *Knowledge of Iranian mythology*, translated by Jale Amoozgar and Ahmad Tafzali, Tehran: Cheshme Publishing House. [In Persian]
- Yarmohammadi, Lotfollah (2019). *An introduction to discourse analysis*, first chapter, Tehran: Hermes. [In Persian]
- Thesis of Vaseghi, Fatare and Aghababaei, Somaie (1401). *Rereading the novels of Yek Parvande Kohne, Shkoofehaye Annab, Mahe Gamgin, Mahe Sorkh by Reza Joulii with a social semiotics approach*, Faculty of Persian Literature and Foreign Languages, Allameh Tabatabai University, Tehran. [In Persian]
- Crystal, David (1992). *An Encyclopedic Dictionary Of Language And Languages*, USA.
- Clarke, David s (1987). *Principles of Semiotic*, 1st Edition, London: Routledge and Kegun paul Ltd.
- Hawkes, terence (1988). *Structuralism and semiotics*, :Richara clay Ltd.

## بازخوانی رمان پژوهشی جمشید و جمک از محمد محمدعلی با رویکرد نشانه‌شناسی اجتماعی پی‌یر گیرو

فاطمه واثقی\*

ذوالفقار علامی\*\*

### چکیده

نشانه‌شناسی، مطالعه هدف‌دار عواملی است که در تولید و معنایابی نشانه‌ها و یا در فرآیند دلالت شرکت دارند. این علم به بررسی نشانه‌ها و رابطه معنای آنها در یک نظام نشانگانی واحد می‌پردازد. نشانه‌شناسی اجتماعی به عنوان یکی از شاخه‌هایی نشانه‌شناسی از رویکردهای مهم نگرش بر معناست که هدف اصلی آن یافتن معنا از رفتارهای انسان در زندگی اجتماعی است. رمان که جایگاه بازنمایی اتفاقات اجتماعی است، از بسترها مهمن و قابل توجه برای تحلیل و معنایابی از منظر نشانه‌شناسی اجتماعی است. رمان پژوهشی جمشید و جمک با موضوع روایت اساطیری از زندگی جمشید، نشانه‌های اجتماعی بسیاری را در خود جای داده است. در این مقاله، با اتخاذ روش کیفی، به تحلیل نشانه‌شناختی رمزگان‌های موجود در این رمان پرداخته‌ایم. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، براساس دیدگاه پی‌یر گیرو، نشانه‌های مربوط به هویت مانند خواب، مکان و غذاها با معانی ضمئی ای مانند «فریفته‌شدن توسط اهربیمن»، «اهمیت به مردم از جانب جمشید» و «تأثیر مستقیم خوراک در روح و شخصیت انسان» و نشانه‌های مربوط به آداب معاشرت مانند لحن‌ها و اطوار پژوهی با بارمعنایی «آگاه‌کننده و هشدار‌دهنده» از پرکاربردترین نشانه‌ها در این رمان است.

\* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران (نویسنده مسئول)، Fa.Vaseghi@alzahra.ac.ir

\*\* استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران، zalami@alzahra.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۱۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۳



**کلیدواژه‌ها:** رمان جمشید و جمک، رمان پژوهشی، محمدعلی، نشانه‌شناسی اجتماعی، معنایابی، پی‌یر گیرو.

## ۱. مقدمه

نشانه‌شناسی اجتماعی از رویکردهای مهم عصر حاضر است که متوجهه معناکاوی و بررسی مفاهیم متون گوناگون است. این رویکرد نوین، ابزاری به دست می‌دهد تا خواننده بتواند در مواجهه با متن، به بررسی معنای لایه‌های دیگر متن نیز بپردازد. در طول سال‌ها افراد گوناگونی همسو و یا در زمینه‌های متفاوت بر روی این نظریه مطالعه و پژوهش انجام داده‌اند که از میان آن‌ها می‌توان به پژوهش‌گرانی چون شوونلیوون، گونتر کرس و پی‌یر گیرو اشاره کرد. تحقیق پیش رو، در نظر دارد تا نشانه‌شناسی اجتماعی را از نگاه پی‌یر گیرو، پیگیری نماید. اگرچه در این سیر پا را از نشانه‌شناسی اجتماعی مدنظر گیرو فراتر نهاده و به بررسی و تحلیل و واکاوی رمزگانها و نشانه‌هایی غیر از نشانه‌های هویت و نشانه‌های نراکت پی‌یر گیرو نیز، پرداخته است.

برای تحلیل نشانه‌شناسی متون، رمان‌ها ظرفیت بسیار بالایی دارند؛ چراکه بازنمودی از زندگی واقعی انسان‌ها و کشش‌ها و واکنش‌های حقیقی آن‌ها در رابطه با هم هستند. رمان به عنوان یکی از انواع ادبی، تلاش می‌کند تصویری واقعی از روابط گوناگون انسان با افراد جامعه و انسان‌های دیگر، ارائه دهد؛ زیرا «حتی داستان‌های غیرطبیعی نظیر داستان پریان در نهایت اشاره به کنش‌های واقعی اجتماعی و کنش‌گران اجتماعی دارد» (نوبخت، ۱۳۹۵: ۲۰۴). از این رهگذر می‌توان به بخش مهمی از نشانه‌ها رسید که هر کدام معنایی مختص به خود دارند. هدف مقاله پیش رو، بررسی نشانه‌ها در رمان جمشید و جمک به منظور دست‌یابی به معنا و وجوده پنهان متن است. این رمان که در زمرة رمان‌های پژوهشی قرار می‌گیرد، یکی از سه‌گانه روز اول عشق است و تاکنون هیچ بازخوانی‌ای بر اساس رویکرد نشانه‌شناسی اجتماعی از این رمان پژوهشی انجام نگرفته است، لذا لزوم پرشدن این خلاء در این پژوهش مد نظر قرار گرفته است. هدف از این پژوهش این است که به جست‌وجوی عمق معانی و مفاهیمی که در دل نشانه‌ها مدفون است، دست یابد و از بین بی‌شمار معانی موجود، تفسیری درست و منطبق با بافت مورد نظر ارائه دهد. با شناخت نشانه‌ها و نظام‌های نشانه‌ای می‌توان به تحلیل متون رسید. ما در این پژوهش، به جنبه‌های جدیدی از رمان یاد شده که پیش از این در هیچ پژوهشی به آن پرداخته نشده است\_ خواهیم پرداخت. جنبه‌هایی چون مسائل و شرایط اجتماعی و

فرهنگی و تاریخی هر رمان، باورها، نام‌ها، رنگ‌ها، مکان‌ها، سبک زندگی، مشاغل و حرف، جایگاه و شأن اجتماعی افراد و غیره. بی‌شک همه این نشانه‌ها و رمزگان که در بستر نشانه‌شناسی اجتماعی بازخوانی می‌شوند، امکان دست‌یابی به معانی پنهان در ورای روایت را امکان‌پذیر می‌سازند.

روش نمونه‌گیری در این نوشتار، از نوع هدفمند است. عناصر موجود در متن، از قبل مشخص و هدف‌گذاری شده‌اند. حجم و اندازه نمونه‌ها مطابق الگوی ساختاری و محتوایی پژوهش است. نگارنده در این تحقیق، با جمع‌آوری و دسته‌بندی داده‌های اولیه به روش کتابخانه‌ای از متن رمان منتخب و تطبیق و تحلیل آن‌ها با مؤلفه‌های نشانه‌شناسی اجتماعی با استفاده از شیوه کیفی پرداخته است؛ سپس با تطبیق یافته‌هایی که از رهگذر تعامل داده‌های اولیه و مؤلفه‌های الگوهای مورد استفاده حاصل شده، به نتیجه‌گیری پایانی همراه با نقد براساس نظریه پیش گفته، دست می‌یابد.

## ۱.۱ رمان‌پژوهی

ادیبات داستانی انواع گوناگونی دارد و رمان‌پژوهشی از نوظهورترین آن‌هاست. مهم‌ترین ویژگی این گونه از رمان، پیوند نزدیک و تنگاتنگ علم و ادبیات است. رمان‌پژوهشی در واقع رمانی پژوهش‌محور است و نگارنده آن ضرورت دارد پیش از نگارش رمان، به تحقیق و پژوهش در ارتباط با موضوع آن بپردازد. پژوهش در همه رمان‌ها به کار می‌رود؛ اما در رمان‌پژوهشی، پژوهش به گونه‌ای خاص شکل می‌گیرد. چنان‌که در این نوع از رمان، نویسنده نمی‌تواند هرچه خواست و هرجور خواست به رشته تحریر درآورد و باید به این توجه داشته باشد که قسمت عمده‌ای از رمان، براساس پژوهش شکل می‌گیرد. نویسنده در این نوع رمان، موظف است در راستای پژوهش‌هایی که انجام داده است، حرکت کند. حفظ این خط و پاییندی به منابع تحقیقاتی، در دیگر رمان‌ها ضرورتی ندارد و دست نویسنده در تغییر رخدادها و شخصیت‌ها و غیره باز است. در رمان‌پژوهشی به رغم رمان‌های دیگر، که مرز واقعیت و تخیل مشخص نیست، نویسنده می‌کوشد تا مخاطب به حضور منابع پژوهشی پی ببرد و ردپای آن‌ها در جای جای رمان حس کند. در هم‌آمیختگیِ تخیل و دست‌آوردهای پژوهش، شالوده رمان‌پژوهشی را می‌سازد. در این راستا نویسنده ناگزیر از مراجعه به منابع گوناگون مذهبی، اسطوره‌ای، افسانه‌ای و تاریخی است تا بتواند به تصویری درست، منطقی، قابل باور و جذاب از موضوع مورد روایت خود دست یابد.

## ۲.۱ رمان پژوهشی جمشید و جمک

رمان جمشید و جمک که در سال ۱۳۸۴ نگاشته شده است، به سرگذشت پادشاه افسانه‌ای ایران، جمشید، پرداخته و به سراغ جنبه‌های گوناگون پادشاهی، اجتماعی، فرهنگی، نظامی و خانوادگی زندگی جمشید رفته است. جمشید یا

جم، قهرمان افسانه‌ای بسیار در خور توجهی برای یورسی است. و در میان شاهان افسانه‌ای سلسله پیشدادیان، جم و فریدون از همه محبوب‌تر و معروف‌ترند و ادبیات فارسی پر از اشاراتی به این دو پادشاه است. جم فرمانروای دورانی از شکوه است که طی آن سعادتی عاری از آمیختگی بر زمین حکمرانی می‌کرد. شاهی که سقوط غمانگیزش، که نتیجه غرور وی بود، بدین‌ختی‌های بی‌شماری را برای مردم به همراه آورد (کریستن سن، ۱۳۸۳: ۲۷۹).

### ویژگی دیگر فرمانروایی جمشید

آرامش و وفور نعمت بوده و در طی آن دیوان و اعمال زشتستان، نا راستی و گرسنگی و بیماری و مرگ هیچ نفوذی نداشتند. جهان در زمان فرمانروایی او چنان برخوردار از سعادت بود که ناگزیر زمین را در سه نوبت گسترشده‌تر کردند. بدین گونه جم، پیش نمونه آرمانی همه شاهان است و نمونه‌ای است که همه در فرمانروایی بدو رشك می‌برند. جم همچنین به سبب ساختن ورده (وره) یا دژ زیرزمینی مورد تمجید است آفریدگار بدو هشدار بود که مردمان گرفتار سه زمستان هراس‌انگیز خواهند شد که در اثر آن همه مردمان و حیوانات نابود خواهند شد. از این رو جم وری ساخت و تخمۀ انواع حیوانات مفید و گیاهان و بهترین مردمان را به آنجا برد (هیبلر، ۱۳۷۱: ۵۶).

### کریستن سن معتقد است

که خود کلمه جم که به معنی جفت، زوج، توامان، است، دلالت بر این دارد که وی و خواهرش جمک، جمیک در اصل نخستین زوج بشر محسوب می‌شده‌اند و در نظر انسان اولیه این اندیشه، که نخستین نر و ماده از یک اصل بوده باشند کاملاً طبیعی است. پیلاپی مشی و مشیانه همزمان از شاخه ریواس تاییدی بر این نظر است و احتمالاً افسانه جم و جمک و افسانه مشی و مشیانه دو شاخه از یک اصل اند (کریستن سن، ۱۳۸۳: بیست و شش).

جمشید به عنوان پادشاهی آرمانی نقش مهمی در ادبیات کهن و به تبع آن در ادبیات معاصر دارد. محمدعلی با پردازش زندگی این شخصیت براساس داستان‌های شاهنامه و پژوهش‌های

## بازخوانی رمان پژوهشی جمشید و جمک با رویکرد ... (فاطره واقعی و ذوالفار علامی) ۲۸۳

گوناگون تاریخی، اسطوره‌ای و مذهبی اثری فاخر و پرمغز خلق کرده است. اثری که سرگذشت و زندگی جمشید، این پادشاه بزرگ اسطوره‌ای ایرانیان را برای خواننده ملموس و آشنا و باورپذیر می‌کند.

### ۳.۱ پیشینهٔ پژوهش

- شکیبا و شامیان ساروکلایی (۱۳۹۰) در پایان‌نامه‌ای با عنوان «رمان پژوهشی در آثار محمد محمدعلی» در ابتدا به توضیح و تشریح رمان پژوهشی و معرفی آثار محمدعلی در قالب سه‌گانه عشق پرداخته است؛ سپس به عواملی که محمدعلی برای نگاشتن رمان پژوهشی، ضمن حفظ عناصر رمان از آن‌ها مدد گرفته است، اشاره نموده است. عناصر و عواملی چون اسطوره، خواب و رؤیا، عشق و شعر.نویسنده این پژوهش یکی از مهم‌ترین عناصر در رمان‌های پژوهشی را استفاده از منابع پژوهشی مشخص و ذکر آن‌ها در پایان رمان است.

- فاندر و علامی در پایان‌نامه با عنوان «اسطوره در رمان جمشید و جمک اثر محمد محمدعلی» به تحلیل اساطیری رمان باستفاده از منابع دینی و تاریخی قبل و بعد اسلام پرداخته است. در نهایت نویسنده به این نتیجه رسیده است که محمدعلی برای نوشتن این رمان از منابع اساطیری ایرانی بهره برده است و با چینشی بسیار هوشمندانه، گستاخی منابع اساطیری مربوط به جمشید را از نظر خواننده پنهان کرده است.

- عباسی شنبه‌بازاری و خایفی در پایان‌نامه خود با عنوان «نمادشناسی اسطوره‌های آثار محمد محمدعلی» معتقد است محمدعلی تلاش می‌کند برای کسب هویت ملی و پیوند گذشته به زمان حال، نیاز به احیای اسطوره زیربنای محتوایی هر اندیشه و هنر یادآوری کند و خود نیز در این راه گام برمی‌دارد.

- کیانی امینه و مرتضوی در پایان‌نامه‌ای با عنوان «بررسی و تحلیل عناصر داستان در آثار محمد محمدعلی» به نقد و بررسی سه رمان باورهای خیس یک مرد، برهنه در باد و نقش پنهان و نیز دو مجموعه داستان کوتاه از ما بهتران و چشم دوم از محمدعلی پرداخته است و بیان کرده که محمدعلی به دغدغه‌های ذهنی طبقه نیمه‌روشنفکر جامعه، فقر، اختناق و آشفتگی روانی شخصیت‌های داستان اشاره کرده است. اغلب شخصیت‌های مطرح شده در آثار او غالباً افراد سرخورده، نامید و روان‌پریش هستند که در دنیای ذهنی خود فرورفته‌اند و مرز مابین واقعیت و خیال را درهم آمیخته‌اند. نویسنده

این پایان‌نامه در بخشی از پژوهش خود به بررسی سبک‌های نگارش محمدعلی پرداخته است و نیز گرایش ویژه محمدعلی را به کهن‌الگوگرایی و نمادپردازی مورد توجه قرار داده است.

نتیجه بررسی پیشینه نشان می‌دهد از منظر نشانه‌شناسی اجتماعی هیچ کار پژوهشی با موضوع این رمان انجام نشده است.

## ۴.۱ روش پژوهش

این مقاله با روش تحلیلی- توصیفی انجام شده و در آن به جمع‌آوری و دسته‌بندی داده‌ها از متن رمان و تطبیق و تحلیل آن‌ها با مؤلفه‌های نشانه‌شناسی اجتماعی پرداخته و کوشش شده تا نشان داده شود نشانه‌های اجتماعی رمزگذاری شده در متن، با چه ویژگی‌هایی مسائل گوناگون اجتماعی، فرهنگی، تاریخی، اساطیری، خانوادگی و غیره را بازنمایی می‌کنند و به چه معانی ضمنی‌ای اشاره دارند.

## ۲. مبانی نظری

### ۱.۲ نشانه و نشانه‌شناسی

زیان به عنوان نظامی یک پارچه، مجموعه‌ای از عناصر است که با کارکرد ایجاد ارتباط شکل گرفته است و نشانه‌ها عناصر شکل‌دهنده آن و نشان‌دهنده هرچیزی، به جز خود هستند (ر.ک. چندلر، ۱۳۹۷: ۲۰). فردینان دوسوسر (۱۹۱۳-۱۸۵۷)، زبان‌شناس سوئیسی، نخستین کسی است که درباره نشانه سخن گفت. او در الگویی دوگانه، صور صوتی را «دال» signifier و تصور معنایی را (مفهومی) که دال به آن دلالت می‌کند) «مدلول» Signified نامید و رابطه بین این دو را «دلالت» Signification خواند. بنا بر اعتقاد سوسر، دال و مدلول به عنوان عناصر تشکیل‌دهنده یک نشانه مانند دو روی یک سکه یا دو صفحه از یک ورق کاغذ، جدایی‌ناپذیرند (واشقی و آقابابایی، ۱۴۰۱: ۲).

فیلسوف آمریکایی، چارلز سندرس پیرس، (۱۹۱۴-۱۸۳۹) نیز، الگوی متفاوت و جداگانه‌ای از نشانه و نشانه‌شناسی ارائه کرد. الگویی سه‌گانه، شامل «بازنمون»: صورتی که نشانه به خود می‌گیرد (و الزاماً مادی نیست) تفسیر: نه تفسیرگر، بلکه معنایی که از نشانه حاصل می‌شود. موضوع: که نشانه به آن ارجاع می‌دهد. و تعامل بین بازنمون، موضوع و تفسیر را نشانگی نامید» (سجودی، ۱۳۹۵: ۲۱).

نشانه‌شناسی اجتماعی Social semiotics از شاخه‌های پراهمیت و مورد توجه در نشانه‌شناسی است. سوسور نشانه‌شناسی را دانشی می‌دانست «که به مطالعه زندگی نشانه‌ها در جامعه می‌پردازد» (لیون، ۱۳۹۵: ۲۶). بنا بر این نشانه‌شناسی علم مطالعه نشانه‌ها و کاربرد آن‌هاست و تمرکز آن بر چگونگی الگوهای ارتباط بین انسان‌ها است. نشانه‌ها بنا به پیچیدگی و رازآلود بودن ارتباط بین دال و مدلول می‌توانند ساده و زودیاب و یا پیچیده و دیریاب باشند. در این حوزه دالی که رابطه‌ای پیچیده با مدلول دارد، این امکان را به مخاطب می‌دهد که معانی گوناگونی بسته به شرایط اجتماعی و فرهنگی مخاطب، از آن نشانه برداشت کند. این گونه است که در برخی مواقع ما با نشانه‌هایی مواجهیم که معانی متعدد می‌پذیرند؛ یعنی نشانه می‌تواند یک معنایی باشد و یا به مقایم گوناگونی دلالت کند و چندمعنایی باشد. نشانه‌شناسی را می‌توان دارای دو منشأ دانست؛ منشأ اروپایی و سرچشم‌آمریکایی. شاخه اروپایی، بر پایه مطالعات سوسوری شکل گرفت و شاخه آمریکایی منبع از نظریات پیرس است.

«نشانه‌شناسی ادبی، شناخت آن قراردادهای اصلی است که به هر تصویر یا توصیف ادبی نیروی ساختن "معنایی دیگر" می‌بخشد» (احمدی، ۱۳۷۰: ۷). یعنی کشف معنای دیگر، ما را به معانی ثانویه و هرآنچه که در متن وجود ندارد، سوق می‌دهد اما نویسنده به طور ضمنی با جایگذاری نشانه‌ها در متن آن را بیان و هدایت می‌کند. منابع در نشانه‌شناسی اجتماعی، بسیار گسترده است. «از مطالعه رفتار ارتباطی حیوانات گرفته تا ارتباطات حرکات بدنی انسان، از قبیل حرکت اندام و حالات بدنی و ارتباطات بویایی و چشایی و غیره گسترش می‌یابد. همه حواس پنج گانه [...] می‌توانند تولیدکننده نشانه و یا دریافتکننده نشانه باشند» (Hawkes, 1988: 2).

«نشانه‌شناسی، ارتباط انسانی را در همه وجوده آن به صورت آوایی، دیداری، لمسی، بویایی، چشایی و حرکتی [...] بررسی می‌کند» (R.K. Clarke, 1987: 11\_7). «گفتار صرفاً وقتی معنا دارد که به موقعیت و عمل اشخاص و سخن گفتن ایشان با یکدیگر تعلق داشته باشد» (یارمحمدی، ۱۳۹۱: ۶ به نقل از لاگوست، ۱۳۵۷: ۱۵۷).

نه تنها زبان، بلکه تمامی انگاره‌ها، تصاویر، آواها، اشیاء، حرکت‌ها و خلاصه تمامی آن پدیده‌هایی که درون نظام نشانه حضور دارند، صرفاً در حد ارتباط مطرح‌اند و تمامی کنش‌های ارتباطی با حضور رمزگانی معنا می‌یابند که از دید تاریخی و اجتماعی شکل گرفته‌اند (احمدی، ۱۳۷۸: ۳۶۳).

بنابراین هدف از این علم، بررسی نشانه‌ها و رفتارهایی است که باعث انتقال معنا از فردی به فرد دیگر می‌شود و درنتیجه ایجاد ارتباط کلامی و غیرکلامی می‌کند. نشانه‌ها علاوه‌

غیرکلامی موجود در هر جامعه‌ای آنقدر در یافتن معانی ضمنی مهم و تأثیرگذارند که برخی از صاحب‌نظران این علم را تنها مطالعه علائم و نشانه‌ها می‌دانند. «می‌توان نشانه‌شناسی را مطالعه عمومی علائم معرفی کرد» (هلیدی و حسن، ۱۳۹۳: ۳۵).

## ۲.۲ نشانه‌شناسی اجتماعی

«نشانه‌شناسی اجتماعی» از رویکردهای معطوف بر معناست که به سازوکار معناپردازی در بستر اجتماع و فرهنگ توجه دارد. معنا، حاصل برهم‌کنش ذهنیت معنا ساز و ذهنیت معنا پرداز، از یک سو و نظام زبانی‌ای که به کار گرفته می‌شود و زیستگاه اجتماعی و فضای اجتماعی-فرهنگی از سوی دیگر است که هیچ یک از آن‌ها را نیز به آسانی نمی‌توان از دیگری تمایز کرد (ساسانی، ۱۳۸۹: ۸).

«در نشانه‌شناسی اجتماعی افراد با ماهیت اجتماعی خود و با استفاده از منابع فرهنگی موجود که به گونه‌ای اجتماعی ساخته شده‌اند در فرایند نشانه‌شناسی و ارتباط حضوری فعال دارند» (کرس، ۱۳۹۲: ۶۵). «برای اینکه به گفتار، معنا و مفهوم بدھیم باید کنش یا کار را تفسیر کنیم» (یارمحمدی، ۱۳۹۱: ۸). که در حقیقت این فرایند معنایابی در متون است.

## ۳.۲ نشانه‌شناسی اجتماعی پی‌بر گیرو

بی‌گمان یکی از تقسیم‌بندی‌های منسجم و دقیق در زمینه بررسی نشانه‌ها، تقسیم‌بندی پی‌بر گیرو است که در نشانه‌شناسی اجتماعی انجام داده است. او معتقد است: «یکی از نخستین شرط‌های زندگی اجتماعی این است که شخص بداند با چه کسی رابطه دارد تا بتواند هویت اشخاص و گروه‌ها را بازشناسد» (گیرو، ۱۳۹۹: ۱۴۷). گیرو نشانه‌ها را به دو بخش نشانه‌های هویت و نشانه‌های نزاكت تقسیم کرده و هر کدام از این دو گروه زیرشاخه‌های متعددی دارند:

### ۱.۳.۲ نشانه‌های هویت

انسان‌ها به ارتباط با یکدیگر، نیاز دارند تا به طریقی متفاوت از دیگر افراد باشند. به همین دلیل از «نشان‌ها و شاخص‌ها» استفاده می‌کنند که نشانه‌های هویت نامیده می‌شوند و خود انواع مختلفی دارند. نشان‌ها عبارتند از:

«آرم، پرچم و توتم‌ها» نشان‌گر تعلق فرد به یک خانواده و یا شهر و کشوری خاص هستند، «یونیفرم» مربوط به نوع پوشش مشاغل گوناگون است، «مدال‌ها» کارکردی همانند یونیفرم دارند، اما با درجه اهمیت کمتر، «نام‌ها و لقب‌ها» ساده‌ترین و متداول‌ترین نشانه‌های هویت هستند، «حال‌کوبی، آرایش، مدل‌مو و غیره» که نمونه بارز آن را امروزه در مدهای مختلف می‌بینیم. این موارد «ابزارهایی هستند برای ایجاد تمایز و احتمالاً دسته‌بندی و تعریف گروه‌هایی که مجموعه آن‌ها، جامعه را می‌سازند» (گیرو، ۱۳۹۹: ۱۴۹).

گروه دیگری از نشانه‌های هویت «شاخص‌ها» هستند. «شاخص‌ها بیش از آن که به گروه‌بندی‌های افراد اشاره داشته باشند، بر چیزها اشاره دارند، ممتنها این چیزها، چیزهایی اجتماعی شده هستند» (همانجا). «علام تجاری» یکی از این شاخص‌های است. در دوره‌ای از تاریخ، که فاصله زمانی زیادی هم با ما ندارد، خانه‌ها و محله‌ها با شاخصه‌هایی چون شغل افرادی که در آن زندگی یا کار می‌کردند، و یا علامت و نشانی خاص که مربوط به ساکنان آن مکان بود، شناخته می‌شدند. مانند تصویر کفش برسر در دکان کفش فروشی و غیره. نشانه‌هایی را که پیر گیرو زیر عنوان نشانه‌های هویت مطرح می‌کند «نشانه‌هایی هستند که از سویی، سازه‌های پیکره اجتماعی را هویت می‌بخشند و آن‌ها را تمایز می‌کنند [...] و از سوی دیگر، وضعیت اقتصادی شالوده آن را مشخص می‌کنند» (همان: ۱۵۰).

### ۲.۳.۲ نشانه‌های نزاکت

نشانه‌های هویت نشانه‌های پایدار، همیشگی و دائمی هستند؛ اما این نشانه‌ها گاهی با نشانه‌های گذراپی همراه می‌شوند که در شرایط و موقعیت‌های گوناگون تغییر می‌کند. نشانه‌های نزاکت شامل: «لحن کلام»، «سلام و خداحافظی و فرمول‌های نزاکت»، «توهین»، «اطوار پژوهی»، «فاصله‌پژوهی»، «خوراک و غذا» است (همانجا).

## ۳. رمان جمشید و جمک

### ۱.۳ خلاصه داستان جمشید و جمک

جمشید و همسرش (خواهرش) جمک فرزندان توأمان تهمورث دیوبند هستند. پادشاهی جهان و مسئولیت آبادانی آن، از طرف اهورامزدا به جمشید سپرده می‌شود. او با همراهی همسرش برای آبادانی زمین و آسایش مردمان تلاش می‌کند. جمشید مردم را به چهار گروه تقسیم

می‌کند. کشاورزی و ساخت آلات و ادوات آن را به مردم می‌آموزد. رسم جنگاوری و ساخت زره و شمشیر و دیگر ملزومات جنگ، دوخت لباس و پوشک و غیره نیز از خدمات جمشید به مردم است. از اتفاقات ناگوار در پادشاهی جمشید، زمستان سخت و طاقت‌فرسای «ملکوسان» است که موجب از بین‌رفتن بسیاری از مردم و احشام و گیاهان می‌شود. تنها آن عده از مردمان و احشام و گیاهان که جمشید آن‌ها را در دژهای مستحکم خود بهنام «جمکرد» گردآورده بود، زنده ماندند.

اردوک و اسپی‌تور، خواهر و برادر توأمان جمشید، متقدان سرسرخ پادشاهی جمشید هستند. جمشید اردوک را به یمن می‌برد و به همسری مرداش یمنی درمی‌آورد. پس از چندی فرزند اردوک، ضحاک، متولد می‌شود. ضحاک با هدایت‌های مادرش به شورش علیه جمشید دست می‌زند. جمشید پس از خدمات فراوان و آبادانی زمین در پی غروری کاذب ادعای خدایی می‌کند. مردم از او روی بر می‌گردانند و فرایزدی از او جدا می‌شود. ضحاک به قلمرو جمشید لشکرکشی می‌کند. جمشید و جمک فرار می‌کنند و صدسال آواره می‌شوند. درنهایت ضحاک در کنار دریای چین جمشید و جمک را به قتل می‌رساند و بدین ترتیب به پادشاهی شش صدساله جمشید پایان می‌بخشد. در صحفات پایانی داستان، محمدعلی به داستان پادشاهی فریدون و قیام کاوه اشاره می‌کند.

زبان رمان نسبتاً ساده و روان است و به رغم پرداختن به موضوعی کهن و اسطوره‌ای، زبانی شیوا و گیرا دارد. در برخی موارد نیز نویسنده ترجیح می‌دهد از زبان کهن استفاده کند و آن را در ترکیب با زبان ساده در رمان بگنجاند.

محمدعلی برای روایت این داستان از زاویه‌دید اول شخص استفاده کرده است و راوی از بین یکی از شخصیت‌های اصلی داستان، یعنی جمک، همسر و خواهر جمشید، انتخاب شده است. «در زاویه‌دید اول شخص تجربیات و احساسات هیجان‌انگیز از صمیم قلب نقل می‌شود، از این‌رو غالباً داستان صمیمانه‌تر و مؤثرتر از آب درمی‌آید» (میرصادقی، ۱۳۸۵: ۳۸۹). محمدعلی به دلیل ایجاد این لطافت و صمیمیت از یکی از شخصیت‌های مهم زن برای روایت استفاده کرده است. زنبودن راوی موجب تلطیف فضای اسطوره‌ای روایت شده است، چراکه جمک بی‌محابا و ساده و صمیمی بر بار احساسی روایت می‌افزاید. او در ارتباط با جمشید به عنوان همسر و در ارتباط با شهرنواز و ارنواز به عنوان مادر، با نشان‌دادن احساساتش، فضای خشک اسطوره را تلطیف کرده است. روایت در این رمان، به جز یک مورد (رؤیای جمشید و جمک)، خطی است. راوی، داستان زندگی جمشید و فراز و فرودهای زندگی او را ابتدا تعریف

۲۸۹ بازخوانی رمان پژوهشی جمشید و جمک با رویکرد ... (فاطره واقعی و ذوالفار علامی)

کرده و قدم به قدم تا انتها دنبال می‌کند؛ بدون هیچ گذشته‌نما Flash Back . یا آینده‌نما Forward

### ۲.۳ نشانه‌شناسی اجتماعی رمان جمشید و جمک

سخن در قابلیت بازخوانی این رمان از دیدگاه نشانه‌شناسی و رمزگشایی رمزگان موجود در آن، چندان فراوان است که خود نویسنده نیز بر این قابلیت تأکید می‌ورزد. آنجا که در پایان داستان از زبان جمک می‌گوید: «این داستان زندگی جمشید از زبان من اگرچه گزاف می‌نماید اما معنی آن برای خردمندان گراف نیست. کافی است راز و رمزش را دریابند و مغرضش به کار گیرند» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۵۴). نویسنده در این بخش از رمان به‌طور واضح و مشخص بر معانی ثانویه و ضمنی رمان تاکید می‌کند و رمزگشایی آن را در توان خردمندان می‌داند؛ معانی که به حقیقت زندگی انسان نزدیک است و برای او پیام‌های مهمی دارد. نکته‌ای که فردوسی نیز در دیباچه شاهنامه در ارتباط با برخی رویدادهای منظمه خود، به آن تذکر می‌دهد:

تو این را دروغ و فسانه مدان      به یکسان روش زمانه مدان

از او هرچه اندر خورد با خرد      دگر، بر ره رمز معنی برد

(فردوسی، ۱۱۳/۱۲/۱ و ۱۱۴)

نویسنده به این حد از وجود رمزگان‌ها و نشانه‌ها در متن رمان اکتفا نکرده است و در ادامه با آوردن واژه «نشانه» مستقیماً بازخوانی نشانه‌شناسانه این رمان را برای کشف لایه‌های پنهان و معانی ضمنی آن، ضروری می‌داند. جمک می‌گوید: «ما برآمده از تاریخی هستیم جا مانده از دوران باستان. هرچه در آن به زمان‌های دورتر می‌رویم، غبار ایام روى آن را بیشتر می‌پوشاند و از اصل قصه تنها نشانه‌ای باقی می‌ماند» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۵۴). رمزگشایی از نشانه‌های گوناگون موجود در متن رمان در فهم و برداشت درست از حکایت زندگی جمشید و جمک بسیار موثر و راه‌گشاست. ما در این پژوهش از دو منظر نشانه‌های هویت و نشانه‌های نزدیک، معانی ثانویه رمزگان‌ها را بررسی می‌کیم.

### ۱.۲.۳ نشانه‌های هویت

هویت هر فرد، گروه و جامعه‌ای وجه افتراق آن‌ها از دیگر افراد و گروه‌ها و جوامع است. انسان‌ها در ارتباط با یکدیگر نیاز دارند به طریقی شناخته شده و متمایز از دیگران باشند.

نشانه‌های هویت، سازمان‌بندی جوامع و روابط موجود بین افراد و گروه‌ها را معین می‌کنند. در ادامه به برخی از نشانه‌های هویت استفاده شده در رمان جمشید و جمک اشاره می‌کنیم.

### ۱.۱.۲.۳ نام‌ها و شخصیت‌ها

از آنجایی که رمان جمشید و جمک براساس اساطیر کهن نگاشته شده است، نام اغلب شخصیت‌ها، نام واقعی آن‌هاست (جز در اندک موارد) و نویسنده رمان آن‌ها را انتخاب نکرده است. به همین دلیل این نام‌ها قابلیت بررسی از نگاه نشانه‌شناسی اجتماعی را ندارند؛ اما نکته قابل توجه در این رابطه، نوع شخصیت‌پردازی و کنش‌های شخصیت‌هاست که در بسیاری موارد، نویسنده تا آن‌جا که خدشه‌ای به مطالب ذکر شده در منابع اساطیری وارد نشود، شخصیت‌ها را به دلخواه و سلیقه خود پردازش کرده است. به عنوان مثال از شخصیتی چون جمک در منابع اساطیری تنها نامی آمده است و محمدعلی با توجه به روند روایت، برای او شخصیتی خاص و تأثیرگذار می‌سازد، نقش و گفتگو درنظر می‌گیرد و رمان را از زبان او روایت می‌کند. رویکردی که پیش از این در هیچ اثر ادبی نسبت به شخصیت جمک وجود نداشت. در این گونه موقع نویسنده باید به منابع موجود و داستان‌های کهن پاییند باشد؛ اما محمدعلی با وجود همه این محدودیت‌ها و با درنظرگرفتن مثبت یا منفی بودن شخصیت، در آفرینش برخی خصوصیات، کنش‌ها و خصوصیات ظاهری و باطنی از تخیل خود کمک گرفته و شخصیت‌هایی جذاب و باورپذیر برای مخاطب آفریده است. در ادامه ابتدا به تنها نام مهم و غیرواقعی رمان یعنی «شیراوژن» می‌پردازیم و آن را از دیدگاه نشانه‌شناسی اجتماعی بررسی می‌کنیم؛ سپس به بررسی شخصیتی که نویسنده برای فرد حقیقی روایت آفریده، خواهیم می‌پردازیم.

### ۱.۱.۲.۴ شیراوژن

«شیراوژن» یکی از این شخصیت‌های غیرواقعی رمان است. واژه شیراوژن در لغت از ترکیب دو واژه شیر و اوژن ساخته شده است و دهخدا آن را به معنای شیرافکن، آن‌که با شیر بیاویزد و شیرکُش می‌داند (۱۳۷۷، ج ۱۰: ۱۴۶۷۱). در رمان جمشید و جمک، نویسنده در موارد گوناگون شخصیت شیراوژن را با این نشانه‌ها تصویر می‌کند: فردی سفیدروی بی‌موی (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۰)، خوش‌چهره (همان: ۱۲)، بلندقد و باریک‌اندام (همان‌جا)، جنگاوری بی‌همال (همان‌جا)، گوینده سخنان سنجیده اما گاهی به گزاف (همان‌جا)، ترسو و بی‌دل‌وزَمره

(همان: ۱۱)، گریزان از معركه جنگاوری و پهلوانی و ستیزه‌جويی (همان‌جا)، دلاور زن خوی (همان‌جا)، دلفریب تن‌پرور (همان‌جا).

رمزگان مهم و مورد توجه نویسنده درباره این شخصیت، رمزگان شباهت فوق العاده او به جمشید است و اساساً همین شباهت دلیل ورود او به داستان است. «او به فرمان جمشید همواره نقاب بر چهره می‌زد. آن‌گاه که کلاه‌خود از سر برداشت تا تعظیم کند گویی جمشید بود که مقابل جمشید زانوی ادب می‌بوسید» (همان: ۴۱). جمک می‌گوید «بار دیگر بر چهره شیراوژن نگریستم دریافتمن او و جمشید تا چه میزان شبیه یکدیگرند. گمان می‌بردم جمشید روزی از این شباهت سود می‌برد... هرگز قادر نبودم بدانم کی و کجا و چگونه» (همان: ۱۳). در این بخش از رمان، نویسنده با آوردن این جملات از جمک، از نوعی پیش‌آگهی در رمان بهره می‌برد و نشانه و رمزگان «شباهت این دو فرد» را به معنای استفاده از شیراوژن در جایگاه بدل جمشید می‌داند و می‌خواهد خواننده را برای رخدادهای آتی داستان و علت حضور شیراوژن در روایت، آماده کند.

طبیعتاً کسی که جانشین جمشید می‌شود باید فردی باشد مانند جمشید؛ اما در مقیاسی کوچکتر. محمدعلی بخشی از بار معنایی رمزگان «بدل جمشیدبودن» را، بر دوش نام این شخصیت نهاده است و او را چون جمشید، شیرافکن و شجاع نامیده است. معنی نشانه شیراوژن در ابتدای داستان با شخصیت او تناقض دارد و پارادوکسیکال است. چهره‌ای که ابتدا از شیراوژن تصویر می‌شود، چهره‌ای ضعیف و ناتوان و کارنا آزموده است؛ اما در ادامه رمان، شیراوژن، پس از عنایت جمشید، دارای قدرت و شیرافکنی واقعی می‌شود. نویسنده با انتخاب رمزگان شیراوژن، در واقع می‌خواهد جمشیدی دیگر در کنار جمشید اساطیری بیافریند و نیز نشانه‌های متعلق به جمشید، چون چهره ظاهری، توانمندی و قدرت را به او نیز می‌بخشد تا بتواند در بازه زمانی صدساله آوارگی جمشید، در محیطی به دور از مزاحمت ضحاک به روایت سفر او و جمک بپردازد و تاریخ اساطیری آن دوره را بازخوانی کند (ر.ک. همان: ۱۶۸). شیراوژن به سبب شباهت پیش‌ازحد خود به جمشید همان‌گونه که جمک پیش‌بینی کرده بود \_ برای روزهای پیش رو آموزش می‌بیند و آماده می‌شود. «جمشید شیراوژن را فراخواند و به دست مباشر خود سپرد تا آموزش جنگاوری دهد و ادب بزرگان بیاموزد. خط فراگیر و محاسبه املاک بداند...» (همان: ۱۳). جمشید او را برای روزهای سختی و بلا در پرده و پوشیده نگه می‌دارد. در نهایت نیز در بازه صدساله گریز جمشید، شیراوژن به جای او و در نقش او در

قصر حکمرانی می‌کند «جمشید پنهانی به او گفت همواره روی پوشیده دارد تا هم ترسناک جلوه کند و هم روزی به کارهای بس عظیم آید» (همان: ۴۱).

از دیگر نشانه‌های مورد نیاز شخصیت بدل جمشید، فرمان‌پذیری بی‌قیدوشرط از جمشید است. محمدعلی این رمزگان را نیز در شخصیت شیراوژن قرار داده است. او پس از دستور مخفی بودن از جانب جمشید «شیراوژن بسیار باهوش، اطاعت کرد تا همواره دور از دسترس آشنايان پیشین باشد» (همان‌جا).

### ۲.۱.۲.۳ جمک

جمک در پیش‌درآمد و مقدمه رمان این گونه معرفی می‌شود: «از خلال صحبت‌ها دریافتمن جمک زنی است اصولی که بر اثر سیاست زمانه و هم‌دلی با جمشید، همسوی تفکرات او شده است» (همان: ۸). و در جای دیگری در فال مردی هندی این نشانه‌ها در مورد شخصیت او بیان می‌شود: «با هوش و گرم، خواهان شکوه و جلال، ریاست طلب و فرمانده، دوستدار تعریف و تمیز. مادری مهربان که کوشیده است فرزندانش مستقل بار بیایند. اهل عمل، واقع‌بین، واقع‌گرا، محظوظ دارای شخصیت متعادل، منظم و جدی، اندکی لجیاز و زودرنج و همیشه آراسته و مددکار شوی سرافراز....» (همان: ۲۰۲). که سرانجام هم در کنار جمشید کشته می‌شود. واژه «جمک» با معنای جم (جمشید) کوچک، نشانه‌ای است از شخصیت جمشید اما در مقایسه کوچک‌تر از لحاظ شخصیتی. علاوه بر این نشانه‌ها، نویسنده نشانه‌های دیگری را نیز برای شخصیت جمک بیان می‌کند که هرکدام بار معنایی خاص خود را دارند و زاویه‌ای پنهان از شخصیت او را آشکار می‌کنند. قدرتمند و زیبا و نژاده است. رازدار و مشاور و همراه جمشید است. نخستین کسی است که از احوالات و مراودات و مکالمات جمشید و اهورامزدا باخبر می‌شود. جمک در همه امور، حتی آنچه که از نظر او مورد پذیرش نیست، نیز از جمشید حمایت و پشتیبانی می‌کند. گویی برای خود جایگاهی به غیر از مؤید و موافق جمشید نمی‌بیند و همواره در راستای قدم‌های او قدم برمی‌دارد، هرچند که بداند و بفهمد آن کار نادرست است. «دیگر مرا با خوب و بد جمشید کاری نیست. گویی من خود او هستم» (همان: ۲۴۱). همه این رمزگان‌ها و بیش از این که در متن رمان آمده است، جمک را زنی مقتدر، بانفوذ، تحت تسلط فکری جمشید، سیاستمدار و تیزهوش، دارای احساسات شدید مادرانه، مطیع همسر و مهربان را در برابر دیدگان خواننده تصویر می‌کند. «اکثريت شخصیت‌های زن محمدعلی از زنانی هستند که علی‌رغم برخی نگرش‌های منفی از مرحله پذیرش منفعلانه عبور کرده‌اند. این زنان

قادرند در زندگی خود و کیفیت و چگونگی آن تأمل کنند و دنبال جواب پرسش‌های خویش باشند» (جهانبخش، ۱۳۸۸، ۲۰۵).

محمدعلی با برشمردن این نشانه‌ها، تلاش می‌کند تصویری جامع و کامل از یک بانوی ایرانی ارائه دهد. بانویی که شاید در واقعیت دوران اساطیری ایران نمونه خارجی ندارد و بیشتر شبیه به زنان امروزی است. گویی نویسنده الگویی از یک بانوی نمونه در ذهن دارد و به دلخواه آن را بر قامت جمک می‌پوشاند تا همسری در خور پادشاهی، چون جمشید بیافریند. جالب است که رمزگان شخصیت جمک آنقدر باورپذیر، ملموس و واقعی است که حتی گاهی با وجود همه قابلیت‌ها و توانایی‌هایش، احساس شکست، ناکامی، اندوه و سرخوردگی دارد؛ حالات طبیعی بشری، که ممکن است هر انسانی در روند زندگی واقعی خود تجربه کند. نویسنده با چیره‌دستی تحسین‌برانگیز خود این نشانه‌ها را در یک بازی رمزگانی بر پیوستاری از نشانه‌ها [ر.ک. پیوست ۱]، کنار هم می‌چیند تا معنای مدنظر خود را به خواننده منتقل کند.

### ۲.۱.۲.۳ مشاغل

مشاغل بسیاری در طول رمان ذکر شده است که به عنایین مختلفی با کارها و دستورات جمشید مرتبط است. به نظر می‌رسد مهم‌ترین شغل رمان، شغل جمک، همسر جمشید، است که کاتبی و محرومی است. او در واقع وقایع‌نگار جمشید است و رخدادها را از نگاه و دید خود روایت می‌کند، تا جایی که اساس و پایه رمان بر مبنای روایت او شکل می‌گیرد. محمدعلی به چند دلیل رمزگان این شغل را برای جمک در نظر گرفته است: اول آنکه نزدیک‌ترین فرد نسبت به جمشید در این رمان، جمک است؛ به همین دلیل می‌تواند بهترین روایت را نسبت به رخدادها داشته باشد. دلیل دیگر نیز می‌تواند نگاه زنانه و مادرانه جمک نسبت به اتفاقات باشد. این نگاه و رویکرد زنانه نسبت به یک موضوع اساطیری موجب تلطیف و جذابیت روایت شده است و توانسته از خشکی و یکنواختی آن بکاهد. محمدعلی با به کارگیری این نشانه، به‌طور تلویحی به این معنا اشاره دارد که جایگاه زنان در داستان‌های اسطوره‌ای ایرانی، جایگاه مهمی است. (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۴۱) و (ر.ک. همان: ۱۴۵).

### ۳.۱.۲.۳ غذاها

آن‌چه که در این رمان اهمیت فوق العاده نشانه غذاها را می‌رساند، تأثیر آن‌ها در روح و شخصیت افراد است. برخی غذاها موجب تقویت خوی و حشی‌گری و انجام اعمال غیرانسانی

می‌شود. غذاهایی که از گوشت حیوانات تهیه می‌شود و شیطان که در لباس خوالیگر بر ضحاک ظاهرشده است به او می‌خوراند. زمانی که شیطان در صورت خوالیگر به قصر ضحاک راه پیدا می‌کند:

آرام آرام طعامهای ساده و گیاهی را به یک سو نهاد و غذاهای پختنی و گوشتی را به میان آورد. از پختن بیضه مرغان آغاز کرد. اهریمن با پختن طعامهای گوشتی، لبودنان ضحاک را با لدت کشتن و خوردن آشنا ساخت. خورش‌های لذیدی با گوشت کبک و کباب بره و ماهیچه گوساله با چاشنی‌های اشتها برانگیز ساخت (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۱۸).

گوشت خواری در رمان معادل بتپرستی و شرک دانسته شده است و مروجان آن را شخصیت‌های منفی‌ای چون اردوک و ضحاک معرفی می‌کند: ضحاک «به رسم مادر خفته در خاکش، اردوک که بتپرستی و گوشت خوارگی را از بابل تا هند رواج داده بود، نزد بت بزرگ رفت تا دعا و استغاثه کند» (همان: ۲۵۷). می‌توان نتیجه گرفت که در دوران پادشاهی جمشید و پس از او، ضحاک، رمزگان گوشت خواری، معانی منفی و ملازم خون خواری و خوی وحشی‌گری داشته است.

در همین راستا، در طول رمان به برخی اعتقادات و باورهای مردم درباره غذاها و خوراکی‌ها نیز اشاره می‌شود، مثلاً گوشت نمی‌خوردن و چهارپایان را تنها برای اهورا قربانی می‌کردن و گوشت آن را به میهمانان و یا فقرا می‌دادند (همان: ۱۰). جمشید «برای اطمینان کامل از کوتاهشدن دست رایزنان اهریمن صفت، با صدایی رسا آفریدگار جهان را ستایش کرد و عهد کرد هزار گاو و گوسفند و بز قربانی سازد تا مستمندی گرسنه سر بر بالین نگذارد» (همان: ۳۹).

برخی غذاها نیز جنبه دارویی دارند و از جانب جمشید یا جمک برای مداوای برخی بیماری‌ها و ناراحتی‌ها ساخته می‌شد. در سفر دریایی خود به سمت آب‌های سیاه «جمعی که معده و مزاجی نازک داشتند، دل به هم ریخته و پریشان گرد خود می‌گردیدند. جمعی نیز به تأسی از من [جمک] شربت‌ها و میوه‌های ترش می‌خوردن تا منقلب نگردند» (همان: ۴۹).

در نهایت می‌توان نتیجه گرفت، رمزگان غذاها با معانی‌ای تأثیرگذار و مهم در داستان مطرح شده‌اند. معانی‌ای چون مشخص و متمایزشدن آیین و اعتقاد و شخصیت واقعی افراد. مانند غذاهای ضحاک با خوالیگری ابلیس. رمزگان غذا که در معنای دارو به کار رفته است می‌تواند معنای اشراف و اطلاع جمشید و جمک بر خواص دارویی گیاهان و نیز بر روحیه خدمت‌رسانی و دلسوزی آنان برای مردم دلالت داشته باشد.

### ۴.۱.۲.۳ مکان‌ها

مکان‌ها در این رمان بیشتر با تصاویری کلی و تاحدی مبهم توصیف شده‌اند و در موارد کمی پیش آمده است که نویسنده یا راوی، مکانی را با جزئیات تصویرکرده باشد. و این خصلت اسطوره است «در اسطوره، مکان آسمانی و مینوی است و حدود معینی ندارد و به اصطلاح بی‌مکان است» (آیدنلو، ۱۳۸۸: ۲۶). مکان‌ها در این رمان، اغلب فضاهای باز و وابسته به طبیعت هستند؛ البته بنا به موضوع رمان که اسطوره‌ای و افسانه‌ای است، دور از انتظار هم نیست. مکان پادشاهی جمشید محدوده سرزمین ایران است. در ابتدا جمک و جمشید در بیلاق‌های طبرستان و مازندران زندگی می‌کنند و در آنجا به برگزاری جشن و شادی می‌پردازند. محل ملاقات و گفتگوی اهورا و جمشید، کوه دماوند است، همان‌جا که بعدها ضحاک توسط فریدون به بند کشیده می‌شود. قصر فیروزه محلی است که جمشید وقایع دیدار خود و اهورامزدا را برای جمک شرح می‌دهد. هیچ وصفی از این قصر در داستان نیامده است. همچنین نویسنده خصوصیتی از قصرهای محل فرمانروایی جمشید و جمک و نیز اسپی‌تور و اردوك، را در طول رمان بیان نمی‌کند؛ جز اینکه آن کاخ‌ها با راه‌هایی پنهان و مخفی به یکدیگر متصل شده‌اند.

در طول رمان از شهرهایی چون هرات، شوش، تیسفون، بابل و استخر که پایتحت پادشاهی و حکومت جمشید بود نام برده شده است؛ ولی همراه با توضیحاتی کلی و گذران. نپرداختن به جزئیات مکان‌های مختلف و بسامد کم این رمزگان نسبت به دیگر رمزگان‌ها در متن رمان، نشانه‌ای است که مکان‌ها در حقیقت موقعیت‌های جغرافیایی محدودی هستند که در اغلب موارد با دیوارها و حصارهایی نیز با فضاهای باز و طبیعت مرزبندی می‌شوند. به نظر می‌رسد محمدعلی با در حاشیه قراردادن این رمزگان به‌طور ضمنی بر بزرگی و عظمت جمشید و این نکته که او گستراننده جهان و آبادان کننده آن است و در محدوده تنگ مکان‌ها نمی‌گنجد، اشاره دارد. گویی محمدعلی گنجاندن پادشاه پیشدادی‌ای چون جمشید را که خدمات فراوان در جهت رفاه و آبادانی انجام داده است را در مکان‌هایی این‌چنین محدود جایز نمی‌شمرد و به نوعی به جنبه فرامکانی و جهان‌شاه‌بودن او اصرار می‌ورزد. فضاهای اشاره‌شده در رمان بسیار زیاد است برگزاری جشن و شادی می‌پردازند. محل ملاقات و گفتگوی اهورا و جمشید، کوه دماوند است، همان‌جا که بعدها ضحاک توسط فریدون به بند کشیده می‌شود. قصر فیروزه محلی است که جمشید وقایع دیدار خود و اهورامزدا را برای جمک شرح می‌دهد. هیچ وصفی از این قصر در داستان نیامده است. همچنین نویسنده خصوصیتی از قصرهای محل فرمانروایی

جمشید و جمک و نیز اسپی تور و اردوک، را در طول رمان بیان نمی‌کند؛ جز اینکه آن کاخ‌ها با راه‌هایی پنهان و مخفی به یکدیگر متصل شده‌اند.

در طول رمان از شهرهایی چون هرات، شوش، تیسفون، بابل و استخر که پایتخت پادشاهی و حکومت جمشید بود نام برده شده‌است؛ ولی همراه با توضیحاتی کلی و گذرا. نپرداختن به جزئیات مکان‌های مختلف و بسامد کم این رمزگان نسبت به دیگر رمزگان‌ها در متن رمان، نشانه‌ای است که مکان‌ها در حقیقت موقعیت‌های جغرافیایی محدودی هستند که در غالب موارد با دیوارها و حصارهای نیز با فضاهای باز و طبیعت مرزبندی می‌شوند. به نظر می‌رسد محمدعلی با در حاشیه قراردادن این رمزگان به‌طور ضمنی بر بزرگی و عظمت جمشید و این نکته که او گسترانده جهان و آبادان کننده آن است و در محدوده ضيق و تنگ مکان‌ها نمی‌گنجد، اشاره دارد. گویی محمدعلی گنجاندن به‌خصوص این فراوانی در جریان سفر و فرار صدساله جمشید و جمک بسیار مشهود است؛ اما همان‌طور که گفته شد، هیچ‌یک از این مکان‌ها به‌طور دقیق و شفاف توصیف و به جزئیات آن اشاره نشده است. ناگفته نماند که در اسطوره هم زمان بی‌کرانه و نامحدود است، یعنی برای رویدادهای اساطیری نمی‌توان از نظر زمانی تعیین حدود کرد، هم مکان. مکان در اسطوره‌ها جنبه مینوی و فرامکانی دارد و اصطلاحاً دارای محدوده مشخصی نیست.

تنها محلی که نویسنده با جزئیات به شرح و توضیح آن‌ها پرداخته، جمکردها هستند. جمکردها، دژهای مستحکمی بودند که جمشید برای جداسازی و حفاظت نوع و نسل بشر و برخی حیوانات و گیاهان در جریان سال‌های سرمای ملکوسان، ساخته بود. در جمکرد اول: «جمکرد دارای پنج طبقه، و در هر طبقه دارای اتاق‌های رنگارنگ و متعدد بود. همچنین دارای خیابان و کوچه و بازار و مراتع و جویباران و ... بوده است» (همان: ۶۸). جمکرد دوم: «دارای چمنزار همیشه سبز، مرغزارهایی در آن ساخته بود تا در آنجا خوردنی‌های خزندگان و چرندگان تمام نشود همه چیز زیبا و طبیعی بود که هرگز به توصیف درنیاید» (همان: ۷۶). جمکرد سوم: «دارای رودی پرآب، حوضچه و آبنما و مجسمه با خاصیت دروغ‌سنگی» (همان: ۷۶).

نویسنده با ذکر جزئیات فراوان از جمکردها و توضیح جزء‌به‌جزء خصوصیات آن‌ها، این معنا را به خواننده منتقل می‌کند که جمشید به عنوان پادشاهی که خود را در برابر مردمان خود مسئول می‌داند در سخت‌ترین شرایط طبیعی نیز تمام خلاقیت و امکانات خود را به کار

می‌گیرد تا برای نجات انسان‌ها و حیوانات و گیاهان شرایطی به دور از آسیب‌های سرمای ملکوسان بسازد.

### ۵.۱.۲.۳ علائم

علائم به خودی خود نشانه‌هایی هستند که بنا به کاربرد آن برای رساندن مفهوم و معنایی خاص وضع شده‌اند؛ بنابراین قابلیت بالایی برای بررسی و تحلیل از منظر نشانه‌شناسی اجتماعی را دارند. در داستان مورد بررسی، علائم جایگاه ویژه‌ای دارند به دلیل اینکه موضوع رمان حول پادشاهی و حکومت جمشید می‌گردد، به طور طبیعی علائم و نشان‌ها نیز در ارتباط با آن معنا می‌شوند:

(پس اهورامزدا در حضور ایزدان و حافظان گیتی و مینو از درون صندوقچه‌ای درخشان، تاج و حلقه انگشتی و شمشیر و خیش زرین را به نشانه شاهی و فرمانروایی قدرتمند به او عطا کرد) (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۴۰). رمزگان‌های «تاج»، «حلقه انگشتی» و «شمشیر» به معنای پذیرش و تثبیت پادشاهی جمشید از سوی اهورامزداست و رمزگان «خیش زرین» به معنای فرمان اهورا برای آبادانی زمین و خدمت به مردمان است. کاری که در توان یک پادشاه قدرتمند خواهد بود.

«جام جم» نیز از دیگر رمزگان‌هایی است که به قدرت و امکان فرابشری جمشید اشاره دارد (ر.ک. همان: ۵۸).

جمشید «پرندگانی ساخت بر مثال تذرو و طاووس با سینه‌ها و چشم‌مانی از گوهرهای الوان. سپس بر آنچه ساخته بود مهر مخصوص خود را زد تا مردمان و پادشاهان آینده بدانند که سازنده آن جمشید جم بوده است» (همان: ۲۳۳). در این نمونه از متن می‌توان «مهر مخصوص» جمشید را در زیرمجموعه شاخص‌ها و از نوع علائم تجاری در تقسیم‌بندی پی‌یر گیرو دانست. علامت و نشانی که به معنای تعلق کالایی به یک گروه اقتصادی و یا فردی به‌خصوص است. معنای این رمزگان نیز تأکیدی دوباره بر شئون مرتبط با پادشاهی جمشید است.

محمدعلی در رمان جمشید و جمک علاوه بر روایت زندگی جمشید، قدری نیز از داستان فریدون و جریان پیروزی‌اش بر ضحاک را روایت می‌کند. یکی از مهم‌ترین علائم و نمادهای موجود در داستان فریدون «درفش کاویان» است. نشانه‌ای که معنای پیروزی و ظفر دارد. محمدعلی نیز در رمان بعد از ذکر درفش کاویان به این معنا اشاره می‌کند: فریدون

به پاس این پیروزی آن پیش‌بند کاوه را درفش کاویان نام نهاد و مبارک داشت تا در دیگر جنگ‌ها نیز آن را جلودار سپاه قرار دهد. امر کرد در صورت پیروزی کامل بر ضحاک آن درفش را به گوهرهای گران‌بهادر بیارایند و زردوزی کنند تا در دیگر جنگ‌ها و فتح قلعه‌ها و دژ‌ها ظفر نمون باشد (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۶۶).

(گرز گاوسر) نیز از رمزگان‌های مهم رمان است. گرزی که به دستور و ایده فریدون برای کشنن ضحاک طراحی و ساخته می‌شود. این رمزگان که حتی بعد از مرگ فریدون نیز بارها در شاهنامه توسط شخصیت‌های دیگر، از آن استفاده می‌شود، نشانه و رمزگانی است برای انتقال معنای قدرت، عظمت و شکوه پادشاهی و پیروزی و فیروزبختی است.

### رمزگان‌های دیگر

#### ۶.۱.۲.۳ زمان

نشانه زمان در رمان به دو گونه مطرح شده است. اول آن که به صورت ذکر و شرح زمان خاصی از شباهنگی و یا طول مدت انجام کاری است. در این موارد زمان و یا طول آن به صورت معمول و واقعی بیان شده است و تنها همان مفهوم همیشگی گذرا زمان را دارد. (ر.ک. همان: ۱۶ و ۵۰ و ۹۲ و موارد دیگر). در بخش دوم استفاده از نشانه زمان، شرایط متفاوت است. همان‌طور که پیش‌تر در بخش مکان‌ها اشاره شد، راوی در روایت داستان زندگی جمشید، بهویژه شرح گریز صدساله او، به صورت گذرا به ذکر نام شهرها و کشورها بسته کرده و به شرح جزئیات آن‌ها نپرداخته است. می‌توان ادعا کرد که این شکل از روایت، نقش شایانی در بیان گذشت زمان و حرکت خطی آن از شهری به شهر دیگر و از کشوری به کشور دیگر دارد. سیال‌بودن زمان و قطعی و مجرزه بودن آن، از دیگر خصوصیات این رمان و نیز از ویژگی‌های اسطوره است. (در روایات اساطیری زمان ازلی و نامعین است و سخن از مبدأ آفرینش در دوران ازلی و نامعلوم است و بندهشن آن را زمان بی‌کرانه خوانده) (آیدنلو، ۱۳۸۸: ۲۴). در زندگی امروز زمان به عنوان شاخص است؛ اما در این رمان جریانی سیال و گذرا و غیرثابت دارد. در این گونه از توصیف، نشانه زمان با تردید و شک و دوپهلو و غیرقطعی و عمدتاً با تقریب ۱۰/۱ بیان می‌شود: «عمر ضحاک هزار ساله (بخوان صدساله)» (همان: ۲۵۶) «سرمای ملکوسان هفت سال یا گویی هفتاد سال به درازا کشید» (همان: ۷۸). به نظر می‌رسد این شیوه از برخورد با نشانه زمان در رمان به معنای کم‌اهمیت بودن نشانه زمان است. در نمونه اخیر نویسنده دو واژه «یا» و «گویی» را که هردو به معنای عدم قطعیت و تردید است را با هم و

در کنارهم استفاده کرده است. محمدعلی با این شیوه از به کارگیری نشانه زمان، تاکید و توجه خود را بر اصل رخدادها متمرکز کرده است و زمان و طول مدت آن اتفاق را به نشانه عدم اهمیت، مدنظر قرار نداده است.

گاهی نیز زمان تعیین‌کننده واکنش‌های متفاوت برای یک رخداد واحد است. جمشید «گفت: در کشتی ناخدا کید از این گونه آتش‌ها ترسیدیم و اکنون مسحورش شده‌ایم» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۴۰). در این گونه موارد که تنها در یک بخش از رمان از آن استفاده شده بود، نشانه زمان دارای اهمیت در نظر گرفته شده است.

### ۷.۱.۲.۳ رنگ‌ها

در این رمان، رنگ‌ها کاربرد و بسامد خوبی دارند. نویسنده از قابلیت رمزگان‌هایی که در رنگ‌ها نهفته است، به خوبی استفاده کرده و معانی مورد نظر خود را در جای جای روایت گنجانده است. نشانه رنگ‌های موجود در رمان را می‌توان به دو گروه رنگ‌های سرد و رنگ‌های گرم تقسیم کرد. عمدۀ رنگ‌های استفاده شده در این رمان از گروه رنگ‌های سرد هستند. رنگ‌هایی با تُنالیته سیاه، سفید، مسین، لاچوردی، فیروزه‌ای و غیره. نویسنده در گروه رنگ‌های گرم تنها به واژه «رنگارنگ» اکتفا کرده و رنگ‌ها را به طور مشخص بیان نکرده است. در باور عمومی رنگارنگی، نشانه‌ای از شادی و نشاط است. جشن‌ها و مناسبت‌های شاد با رنگ‌های گوناگون نشان می‌دهیم و به یاد می‌آوریم. به طور کای دیدن رنگ‌های روشن و زنده موجب شادی و مسرت درونی می‌شود. برخلاف غم‌ها و سوگواری‌ها که نشانی از رنگ در آن‌ها نیست، به جز تیرگی و سیاهی که نماد ناشادی و غم است. محمدعلی از این ظرفیت بی‌نظیر رنگ‌ها برای به تصویر کشیدن فضاهای و رخدادهای شاد بسیار بهره برده است. «رنگارنگ» که شامل رنگ‌های گرم نیز می‌شود، معانی همراه با اهمیت کم، عدم تاکید بر آن‌ها و مهم‌نبودن این رنگ‌ها و موصوف آن‌ها را می‌رساند.

در مقابل، نویسنده با استفاده مکرر از رنگ‌های سرد به خصوص رنگ سفید و سیاه بر آن‌ها تاکید زیادی کرده و آن‌ها را مهمنتر دانسته است. نشانه استفاده از این گروه از رنگ‌ها در رمان، به معنای اهمیت بیشتر است. بیشترین نمود استفاده از نشانه رنگ‌های سفید و سیاه در بخشی از رمان و در توصیف جمشید از سقف‌های سفید و سیاه جمکرد آورده شده است:

متوجه سقف‌های شگفت‌انگیز شدم. سقف‌ها نیمی سفید و نیمی سیاه بود و در میانه سفیدی و سیاهی روزنه‌ای بود که آن نیز نیمی سیاه و نیمی سفید بود. پرسیدم: ای جمشید!

خاصیت این معماری‌ها و رنگ‌آمیزی‌ها چیست؟ گفت: نماد [نشانه] دوگانگی است بین اهورا و اهریمن، ما اهریمن را مظہر تاریکی و اهورا را مظہر روشنایی می‌دانیم (همان: ۷۷).

همان طور که مشاهده می‌شود، نویسنده از زبان جمشید معنای دو نشانه رنگ سیاه و سفید را بیان کرده است و آن را جلوه و مظہر اهریمن و اهورا می‌داند.

### ۸.۱.۲.۳ رؤیا و خواب

چنان‌که پیش‌تر گفتیم، جریان روایت یک روند خطی و بدون فلش‌بک یا فلش‌فوروارد است؛ جز در یک مورد؛ و آن تنها مورد استثناء نیز، رؤیای هم‌زمان و همسان جمشید و جمک است. محمدعلی نام یکی از فصل‌های کتاب را «خواب جمشید، خواب من...» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۵۴) نهاده و در آن به توضیح و تفسیر این رؤیا پرداخته است. جمشید و جمک هر دو در خواب می‌بینند که در پی افشاری راز طهمورث، او در بطون اژدها محبوس شده و جمشید با دستان خود جسم بی‌جانش را از دهان اژدها بیرون می‌کشد. در اسطوره‌ها آن‌چه در خواب این دو دیده می‌شود در واقع برای تهمورث گفته شده است.

نقش و کارکرد رؤیا از دید نشانه‌شناسی اجتماعی، بر ملاک‌گردن شخصیت واقعی و بی‌روتوش رؤیا بین است. رؤیا در واقع منِ ناخودآگاهِ پنهان هر فرد است که در قالب خواب و رؤیا در داستان مطرح می‌شوند. نویسنده با بیان خوابِ شخصیت‌ها، خواننده را به ورای شخصیت نمایان هر فرد می‌برد و عمق لایه‌های پنهان روح و جان او را می‌کاود. رخدادها و اتفاقات، رنگ‌ها، دیالوگ‌ها و مونولوگ‌ها، فضاهای و هرآنچه در رؤیا وجود دارد، نشانه و رمزگانی است که معنای آن را باید در رؤیا بین دنبال کرد (واتقی و آقابابایی، ۱۴۰۱: ۹۲).

رؤیا یکی از بهترین عوامل اطلاعاتی در مرحله‌ی روانی رؤیاییان است. رؤیا با نمادی زنده تصویری از وضعیت موجود فعلی اش ایجاد می‌کند. رؤیا برای رؤیا بین اغلب تصویری باورنکردنی از خود او است. رؤیا یک آشکارساز من و خود است. اما در عین حال آن‌ها را دقیقاً مثل نماد پشت حجاب پنهان می‌کند، پشت تصاویری که برای رؤیا بین در هنگام خواب مشخص هستند. روند هم‌ذات پنداری بدون هرگونه قيد و شرطی در رؤیا اعمال می‌شود (شواليه و گربان، ۱۳۸۵، ج: ۳، ص: ۴۰۳).

محمدعلی در خلال روایت این خواب رمزگان‌های فراوانی را بیان می‌کند که معانی خاص خود را دارند. رمزگان‌هایی چون دیوی که در شمایل اسب سیاه بالدارِ محبوب و مرکوب

تهمورث دیوبند است. یکی از معانی رمزگان رنگ سیاه، پلیدی و شومی است که در اینجا می‌تواند نمادی از اهربیمن باشد. معنای ثانویه این رمزگان این است که هرگاه اهربیمن بر انسان، که جلوه‌ای از ذات اهورایی است، مسلط شد، او را در کام مرگ و نیستی و آتش فرو می‌برد. همان سرنوشتی که در انتظار جمشید است! نویسنده در واقع با بیان خواب تهمورث از دید جمشید، او را نیز هم‌سرنوشت تهمورث و اسیر دست اهربیمن معرفی می‌کند. معنای ثانویه این رمزگان هم ذات‌پنداری و جایگزینی جمشید به جای تهمورث در واقعیت است.

همچنین تلاش سرخтанه اسب سیاه بالدار در کشف راز تهمورث برای تسلط بر او، یادآور کهن‌الگوی رویارویی همیشگی اهورا و اهربیمن است. معنای ضمنی جنگ دائمی خیر و شر در جریان خواب جمشید و جمک، به نوعی اشاره به تغییر رفتار و منش جمشید نیز دارد. او که در جریانی آرام و آهسته از شخصیت مثبت و نماینده اهورا به شخصیت منفی و همراه و همداستان اهربیمن تبدیل می‌گردد و با از دست دادن فره ایزدی دعوی خدایی می‌کند و به جای اهورا می‌نشیند. محمدعلی با طرح این خواب که بنا به شهادت منابع اسطوره‌ای، در اصل متعلق به تهمورث است، دگرددیسی و تغییر شخصیت جمشید را نیز مدنظر داشته است. نویسنده از ابزار رؤیا و خواب استفاده کرده‌است تا غیرمستقیم بخش‌هایی پنهان شخصیت جمشید را برای مخاطب افشا کند. چراکه «رؤیا از ناآگاهی و ضمیر ناهشیار انسان بر می‌خیزد و بدینجهت، معنای ارادی و مشخصی ندارد؛ اما نویسنده‌گان و شعراء برای بیان معنی یا معنای موردنظر خود، آگاهانه از طرح رؤیا استعانت می‌جویند» (حمیدی و شامیان، ۱۳۸۴: ۸۵). از جمله معنای نهفته در رمزگان خواب می‌توان به شخصیت و ناخودآگاه رؤیا بین اشاره کرد.

فردریک گوسن می‌گوید: رؤیا نماد ماجراهای شخصی یک فرد است که چنان در عمیق‌ترین بخش ضمیر و آگاهی او جای گرفته، که از صاحب اصلی خود پنهان شده است. رؤیا رمزآمیز‌ترین و بی‌شرمانه‌ترین حالت ما است، که در مقابل خودِ ما علنی می‌شود (شواليه و گربران، ۱۳۸۵: ۳: ۳۹۶).

در واقع یکی از مهم‌ترین معانی ضمنی هر رؤیا در رمان، خودافشایی و نمایان شدن لایه‌های پنهان شخصیتی رؤیا بین است. کارکرد معنایی رمزگان رؤیاها در رمان علاوه بر پیش‌برد روند داستان و نوعی پیش‌آگهی نسبت به حوادث آینده، کارکرد شناساندگی شخصیت‌ها را نیز بر عهده دارند. «خواب یک پدیده‌ی عادی روانی است که در آن واکنش‌های ناخودآگاه یا تحریک‌های خودانگیخته به خودآگاه راه می‌یابند. بسیاری از خواب‌ها را می‌توان به کمک خواب‌بیننده تعبیر کرد» (یونگ، ۱۳۹۳: ۱۰).

نویسنده رمان جمشید و جمک، در یک پردازش بسیار ظرفیف، مرز رؤیا و حقیقت را به هم نزدیک می‌کند و اثر و نشانه رؤیا را در عالم واقعیت بر روی داستان و بازوی جمشید باقی می‌گذارد. التهاب و خارشی طاقت‌فرسا که گاه و در شرایط حساس و بحرانی به سراغ جمشید می‌آید و او را می‌آزاد. محمدعلی با چیره‌دستی تمام، مرز حقیقت و مجاز را فرو می‌ریزد و پی‌آمد دست در دهان اژدهاکردن را بیماری و رنجی واقعی برای جمشید بیان می‌کند. او با گنجاندن این رمزگان در رمان، معنای عقوبت و سرانجام همراهی با اهریمن را خاطرنشان می‌کند و از آینده و نتیجه گرایش به اهریمن و دوری از اهورا بیم می‌دهد. «به یاد آوردم هرازگاه که نیروی روحانی جمشید کم می‌شد او بر دستش احساس خارش می‌کرد. آیا هشداری بود برای برقراری تعادل که پدرمان تهمورث از آن عدول کرده بود؟» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۶۳)

رمزگان دیگری که در این بخش وجود دارد، تشابه و همسانی خواب جمشید و جمک است. معنای ضمنی این رمزگان، همان‌طور که خود جمک هم در چند جای روابت به آن اشاره می‌کند، همراهی و همسرنوشتی او و جمشید است. او بنا به اذعان خود در هر شرایطی موافق و همراه جمشید است؛ حتی اگر بداند و بفهد که جمشید اشتباه می‌کند. «می‌اندیشم دیگر، مرا با خوب و بد جمشید کاری نیست. گویی من خود او هستم» (همان: ۲۴۱). «دیگر نمی‌توانستم روشی در پیش گیرم جز آنچه خوی جمشید می‌طلبید» (همان: ۲۴۲). محمدعلی با ذکر نشانه همسانی رؤیای این دو شخصیت، بر این نکته صحه می‌گذارد که آنان دارای روحیات، شخصیت، عملکرد و در نهایت سرنوشت همسان و مشترک هستند. همان‌طور که اهریمن آهسته‌آهسته روح جمشید را به تسخیر خود در می‌آورد، بر ضمیر جمک نیز مسلط می‌شود و هردوی آنان در نتیجه توجه به اهریمن و دورشدن از اهورا شایسته دوزخند.

### ۹.۱.۲.۳ زنان

در رمان جمشید و جمک راوی داستان از میان شخصیت‌های زن حاضر در روایت، انتخاب شده است. شاید باریک‌اندیشی و جزئی‌نگری یک روایت زنانه از دلایل این انتخاب باشد. گرچه حضور راوی زن مسأله جدیدی در گستره رمان‌نویسی نیست؛ اما نگرش خاص نویسنده در این مورد نسبت به زن اسطوره‌ای، قابل توجه و ستایش است. محمدعلی در رابطه با نگاه زنانه روایت خود می‌گوید:

به نظرم سه یا چهار ویژگی اصلی را شما در یک نگاه زنانه می‌توانید بینید: ۱- جزئی نگری ۲- شرح و تفسیر یک واقعه یا حادثه ۳- دورزدن و حول یک محور گشتن و ۴- کشف لایه رویی یک حادثه که این سه، چهار مورد در طول تاریخ اسطوره‌ها و افسانه‌ها به صورت برجسته‌ای مجسم نشده است؛ ولی وقتی که روایت قرار است از زاویه دید یک زن ساخته شود به باور من نظام از پیش تعیین شده اسطوره فرومی‌ریزد و همه‌چیز از آسمان به زمین می‌آید و غالباً چیزی از زمین به آسمان نمی‌رود (نیکنام، ۱۳۸۶: ۴ بهمن).

جزئی نگری‌هایی که گرچه از زبان یک زن روایت می‌شود؛ اما نگارنده و آفریننده آن‌ها یک مرد (محمد محمدعلی) است و این جاست که تسلط کامل نویسنده بر موضوع و چیره‌دستی او به آفریدن چنین روایت‌هایی آشکار می‌گردد؛ نیز نمود برجسته و شیوای رمزگان «زن» در مرکز روایت‌گری و هم‌چنین در جایگاه مشاوره جمشید بودن، از نشانه‌ها و رمزگان مهم این رمان است. یک زن، جمک، دارای نقش محوری در مراکز و مواقع تصمیم‌سازی و همراهی و همدلی با شخصیت اصلی داستان است. به این نکته در موقعیت‌های مختلف داستان اشاره شده است: جمشید در سال‌های ابتدایی حکومت و آن‌گاه که از جانب اهورا فرمان یافته بود که به آبادانی کشور پردازد: «... پس آن‌چه را که می‌بایست به انجام می‌رساند، با من [جمک] در میان می‌گذشت و به شور می‌نشستیم... روزان و شبان بسیار، یک به یک امور را برمی‌شمردیم» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۸).

اصلی‌ترین معنای ضمنی این رمزگان، اهمیت و جایگاه ویژه زن در روایت‌های محمد محمدعلی است. چنان‌که خود او نیز در بخشی از رمان از زبان جمشید به عدم مشارکت زنان در امور کشور پیش از جمک اشاره می‌کند:

گفتم: ای جمشید آیا پدران و مادران ما نیز چون من و تو سخت‌کوش بوده‌اند تا جهان به چنین پایه رسیده است که به دست تو سامان گیرد؟ گفت: هیچ‌یک از مادران و خواهران پیش از تو حتی آن مشی چنان‌که تو در امور کشورداری مشارکت می‌کنی، نبوده‌اند. این نیز گناهی است که مردمان نظرتگ و متحجّر هرگز بر زبان نیاورده‌اند، اما بر من نمی‌بخشایند (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۳۷).

از دیگر رمزگان‌های زنان شاخص در رمان که برگرفته از شاهنامه است، شخصیت فرانک، مادر فریدون و نقش مهم و محوری او برای در امان نگهداشتن فرزند در دوران کودکی و نقش حمایتی او در دوران جوانی و پادشاهی فریدون است. نمونه کُنش‌های فرانک در رمان، همان

است که فردوسی در متن شاهنامه آورده است؛ لذا ما از ذکر دوباره آن در اینجا خودداری می‌کنیم.

### ۲.۲.۳ نشانه‌های نزاکت

نشانه‌های نزاکت برخلاف نشانه‌های هویت که پایدار و همیشگی هستند، گذرا و ناپایدارند و در شرایط و موقعیت‌های مختلف تغیر می‌کنند. نشانه‌هایی چون لحن کلام و ویژگی‌های بدنی و ایما و اشاره‌های است. لحن کلام در سخن گفتن بنا به موقعیت، مخاطب، احساسات گوینده می‌تواند متفاوت باشد. ویژگی‌های بدنی یا اطوار پژوهی نیز به معنای تحلیل و دریافت معانی مربوط به زبان بدن و آهنگ کلام است. در این نشانه، به این نکته توجه شده است که انواع گوناگون کنش‌ها که با زبان بدن، حالات چهره در ارتباط بین افراد به کار می‌روند، دارای معنای هستند و پیامی خاص را منتقل می‌کنند.

### ۱.۲.۲.۳ لحن کلام

«لحن کلام» یکی از کلی‌ترین روش‌های برقراری ارتباط است لحن در یک متن ادبی، طرز برحورده و واکشن نویسنده را نسبت به موضوع مطرح می‌کند که می‌تواند بسته به نوع ارتباط، محبت‌آمیز و همراه با احساس، طنز‌آمیز، آمرانه، نگران و مضطرب و غیره باشد. هر کدام از این انواع لحن‌ها موضع‌گیری و نحوه برحورده نویسنده را نسبت به موضوع نشان می‌دهد.

### ۱.۱.۲.۲.۳ لحن محبت‌آمیز و همدلانه

عمده لحن محبت‌آمیز و همدلانه، مربوط به دیالوگ‌های جمشید و جمک است. معنای ضمنی‌ای که نویسنده در ورای این رمزگان در نظر دارد، این‌همانی و شخصیت همسو و هماهنگ آن‌دو است. این معنا را در رمزگان رؤیایی مشترک آن‌ها نیز می‌توان یافت.

جمک: «پس از چاشت پرسیدم آیا من به اندازه قصرهای تو زیبایم؟ پاسخ داد «همه قصرها را به سنگ و طراز زیبایی تو ساخته‌ام، تا جایگاه تو در نزد این مردمان و بیگانگان معلوم گردد» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۳۶). آن‌قدر سرافرازی‌های تو را دیده‌ام که فحاشی‌های این ضحاک اهريمن صفت چیزی از ارج و منزلت تو نکاهد» (همان: ۱۴۰).

### ۲.۱.۲.۲.۳ لحن آمرانه

لحن امری در رمان را می‌توان به چند گروه تقسیم کرد:

۱. امر اهورامزا و سروشی که از سوی او آمده است. معنای ضمنی این لحن در رمان نشان‌دهنده کمیت و کیفیت رابطه جمشید با اهورامزد است. «فرمود: ای جم نیک‌چهره و خوب‌رمه، عزم کردیم آین راستی و پاکی را در جهان بیش از پیش استوار گردانیم و تو را برای راهبری این چنین برگزیدیم. آمده باش تا راهبر یا نگاهبان آین ما باشی» (همان: ۱۶). «نگاهدار گیتی باش. آنچه آفریدیم بیفزای و نیرومند کن. چنان کن که زندگی بر مردمان خوش و آسوده گردد. شهریار گیتی باش...» (همان: ۱۷).
۲. امر پادشاه که نشان‌دهنده میزان تسلط او بر جامعه و مردمان و شیوه حکومت‌داریش است. «اکنون تو ای اردواک از قصر من، از خانه امن من بیرون رو. با همه خشمی که از تو در دل دارم، پستدیده‌تر آن است که برای همیشه ما را ترک کنی و پی سرنوشت خود رؤی» (همان: ۴۵).

۳. امر اهربیمن در موارد متعدد و نسبت به شخصیت‌های گوناگون به معنای دوری از اهورامزا و متابعت از اهربیمن است که در نهایت به خواری و ضلالت می‌انجامد. در رمان، اهربیمن پس از القا این فکر که جمشید اهوراست به او امر می‌کند: «این خلق را نیز بیاگاهانی از وجود خویش و مقرر نمایی تا تو را پرسنند... جمشید گفت: اگر نپرسنند؟ اهربیمن پاسخ داد: با آتش سوزان عقوبت‌شان کنی» (همان: ۹۹).

نشانه لحن آمرانه معمولاً از جانب فرادست نسبت به فروdest استفاده می‌شود و در هر سه تقسیم‌بندی خود، الفاکننده معانی شامل قدرت، تسلط و چیرگی است. دستور و امر به انجام کاری و یا بازداشتن از امری. نوع و شیوه امرکردن نیز معانی خاص خود را دربردارد و نشان‌دهنده نوع تفکر و جهت‌گیری آمر نسبت به موضوع امر است. این تفاوت به خوبی در نوع و گونه امر اهورا و امر اهربیمن قابل مشاهده و مقایسه است.

### ۳.۱.۲.۲.۳ لحن نگران و مضطرب

بیش‌ترین بسامد استفاده از این لحن از جانب جمک است. او در نقش یک همسر و نیز یک مادر در اکثر مواقع نگران و مضطرب است. این نگرانی و اضطراب معنای ثانویه مسئولیت‌پذیری و جایگاه مهم اجتماعی او را نیز به خواننده متذکر می‌شود. جمک در مورد

اردوک «هر آن، ممکن بود وسوسه و دسیسه‌ای چیند و جگرگوش‌هایم را برباید یا زهر بخوراند، یا در خواب خفه‌اشان کند» (همان: ۵۱).

بیشترین نگرانی جمک از سرنوشت دخترانش شهرناز و ارنواز است. او در این گونه موقع در قالب مادری نگران سرنوشت فرزندانش ظاهر می‌شود. هر از گاهی نویسنده این معنا را در ورای رمزگان لحن نگران، گوشزد می‌کند که راوی یک زن است و نیز یک مادر. او علی‌رغم اسطوره‌بودنش، از عواطف و احساسات و نگرانی‌های مادرانه سرشار است. گنجاندن این معانی ضمنی در رمان موجب جذایت مضاعف روایت شده است. «تنها نگرانی زنی چون جمک، پس از آن همه حوادث، بابت تربیت دخترانش بود که اکنون شب‌ها در کنار ضحاک می‌خوابیدند. تکه‌های گم‌شده روح جمک چه عذابی می‌کشیدند در حصار تن!» (همان: ۲۴۲). گاهی نیز در مواردی محدود در ابتدای رمان، این لحن از جانب جمشید استفاده شده است. در این چند مورد معنای ثانویه این رمزگان، روح سالم و به دور از پلشته جمشید است. جمشید در برابر امر خدا برای پذیرفتن راهبری دینی می‌گوید: «می‌هراسم از عهده برنیایم و شرمندگی، چهره مرا پیش تو تیره و تاریک کند» (همان: ۱۷).

#### ۴.۱.۲.۳ لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده

لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده رمزگانی به منظور تلنگرزنی به خواننده و جلب توجه او نسبت به مطلبی مهم است. نشانه و رمزگان لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده عمدتاً در رمان برای انتقال این معنا استفاده شده است که نسبت به یک اتفاق قریب الوقوع یا وجود شرایطی خاص هشدار و آگاهی دهد. کسی یا کسانی را از خطری آگاه کند و یا اطلاعاتی درباره امری بدهد. شخصیت جمشید به عنوان کسی که از جانب اهورامزدا مأموریت یافته تا جهان را بگستراند و به مردمان خدمت کند، از این رمزگان بیشترین استفاده را کرده است. نویسنده در قالب این رمزگان به توضیح و شرح برخی شرایط، رخدادها و یا توصیف شخصیت‌ها پرداخته است.

در این رمان رمزگان لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده دارای بیشترین بسامد نسبت به دیگر لحن‌هاست. با توجه به ماهیت پژوهشی بودن رمان جمشید و جمک، فراوانی این لحن دور از انتظار نیست؛ چراکه نویسنده در قالب این نوع ادبی (رمان پژوهشی) سعی در منعکس‌کردن مستنده داستان زندگی جمشید، مطابق با منابع موجود را دارد. به‌طورطبیعی در طول رمان نیاز است برخی رخدادها شرح داده شده و یا برخی اطلاعات مهم و ضروری در جریان روایت به

خواننده متقل شود (ر.ک. به محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۵۵). محمدعلی برای این منظور از لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده استفاده کرده است. در ادامه به برخی نمونه‌ها از متن اشاره می‌کنیم: «دیگر برادرم اسپی تور کفت: ای جمشید! ای صاحب رمه‌های خوب! این مرد را مقصراً ندان. در اقلیمی بسی صاحب، جنگاوری و سلحشوری کاری شایسته و بایسته نیست. بی‌دل‌وزهره‌بودن، سرایای مردمان این مرزوپوم را فراگرفته است» (همان: ۱۱).

دیرزمانی است که دیوان به رهبری اهربیم بزرگ، آن شیطان بدنهاد، با بدترین دروغ‌ها، یعنی خوارشمردن آفریدگار جهان، کثیری از مردمان را از راه اعتدال خارج نموده و اخلاق‌شان را تباہ کرده‌اند. هشیار باشد که افراط و تغیریت بر هم زننده قانون اعتدال اهورایی است» (همان: ۲۱).

«کسی که کاری را نداند و به انجام آن دست زند، آن کار تباہ شود و ناکرده بر جای ماند. مزدور خطاکار حتی چنانچه رضایت صاحب‌کارش را بگیرد، گناه کار ناکرده بر شانه‌هایش سنگینی می‌کند...» (همان: ۳۱).

جمشید گفت: «ملک یمن رو به گسترش است، چه بهتر که از خاندان ما کسی در رأس امور و در کنار مرداش باشد. مرداش یزدان‌پرستی نیک‌مرد است. عابد و بخشندۀ، آزادمرد و سرتازیان است» (همان: ۵۱).

«ندا آمد: برف و بارانی دیوآسا بر بلندترین کوه‌ها تا عمق‌ترین دره‌های مناطق سردسیر و گرم‌سیر می‌بارد و مدت آن چنان طولانی است که از طاقت مردمان به دور است» (همان: ۶۵). «مردمان و چهارپایانی که در سهمگین‌ترین سرمای عمر زمین طاقت می‌آورند، آنانی‌اند که به چشم ما زیبا و سلامت می‌آیند و تو یاری‌شان می‌رسانی تا از گزند مرگ رهایی یابند» (همان: ۶۵). [برای نمونه‌های بیشتر ر.ک. به پیوست]

### ۵.۱.۲.۳ لحن پرسش‌گرانه و تحکّم‌آمیز

بسامد این رمزگان بعد از لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده، بیشترین فراوانی را در رمان دارد. این لحن معمولاً در موقع برخورد دو فرد از دو سطح اجتماعی متفاوت اتفاق می‌افتد. و نگاه بالا به پایین در شکل‌گیری این لحن بسیار مؤثر است. برخی نمونه‌های رمزگان لحن پرسش‌گرانه برای نشان دادن و ابراز تحکّم است و معمولاً از سمت سلسه مراتب بالاتر نسبت به فروdstان

استفاده می‌شود. استفاده از لحن پرسش‌گرانه با معنای تحکم و بازخواست در رمان، معمولاً از جانب جمشید و وابستگان به او حکومت است.

گاهی نیز لحن پرسش‌گرانه به معنا و منظور بیان عصبانیت، ناخرسندی و اعتراض به وضعیت موجود مورد استفاده قرار گرفته است. اسپی‌تور خطاب به جمشید می‌گوید:

هیچ از خود پرسیده‌ای چرا می‌باشد پس از مرگ جانگذار پدرمان تهمورث، به دست دشمنان اهریمن صفت، تو و من و این خواهران گرامی و برخی از سرداران و نامجویان این مجلس، چنین به دور از غوغای هیاهوی قدرت و سلطنت به عیش و نوش پردازیم و همنشین بی کارگان شویم؟ (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۱).

برای نمونه‌های بیشتر بنگرید به صفحات ۱۴۵، ۱۴۷، ۶۵، ۱۸۷، ۲۲۷، ۱۹۲، ۱۸۸.

در بعضی موارد رمزگان و نشانه لحن پرسش‌گرانه به معنای تعجب و حیرت و در واقع مطرح کردن پرسشی واقعی است. نمونه‌های زیادی از این رمزگان در معنای تعجب و مطرح کردن پرسش وجود دارد، برای جلوگیری از اطاله کلام، تنها به نمونه‌ای از آن اکتفا می‌کنیم: در بخشی از رمان، جمک به جمشید می‌گوید: «چگونه است که تو فرمان اهورایی را برای راهبری آیین او نذیرفته، اما در راهش قدم بر می‌داری؟» (همان: ۲۶). برای موارد بیشتر بنگرید به صفحات ۱۳۹، ۱۸۲، ۶۵، ۱۸۹، ۲۱۳، ۲۵۶.

گاهی نیز رمزگان این لحن برای بیان حسرتی عمیق و تأثیری بی‌پایان است. جمک در پی آغاز شورش‌های شهری و سیل نامه‌ها و خطابه‌های پیش و پس از شروع جنگ ضحاک با خود می‌اندیشد:

چرا مردمان، کارگاهها و مزارع و مرتع هایشان را رها کرده و دیگر به سودایی نمی‌اندیشند. آیا آنان می‌پنداشتند با تعطیلی شغل و محروم کردن خود و زن و فرزندان خود در آینده به رفاهی بیشتر دست می‌یابند؟ آیا به آینده‌ای امیدوار شده بودند که هیچ شناختی از آن نداشتند؟ آیا نادانسته چنین ضربه‌های هولناک بر تاروپود خود و حکومت جمشید می‌زدند؟ (همان: ۱۴۲).

### بنگرید به صفحه ۱۵۸

در برخی موارد از این لحن برای بیان ناامیدی و سرخوردگی استفاده شده است. «جمشید گفت ای جمک! ای دختر تهمورث دیوبند اینجا چه می‌کنی؟ آمده‌ای گستاخی ضحاک، پسر اردک حسود را ببینی و پس از من برای خوانندگان بازگو کنی؟» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۴۰).

رمزگان برخی لحن‌های پرسش‌گرانه کارکرد بیان مفاهیمی چون اندوه، غم، امید و آرزوها و گاهی نیز نگرانی‌ها و اضطراب‌های درونی شخصیت‌ها را دارند. جمشید گفت:

صدور فرمان یازده‌گانه امری سهل و آسان بود، اما اجرا و راهبری اش در میان مردمان کاری بس سخت و ناهموار است... می‌گویند چه کنیم با این زنان و مردانی که گروهی شان پیرو ماه و خورشیداند و جمعی شان گاو می‌پرستند، یا با دست خود بت می‌تراشند؟ تفاوت اقوام آریایی و مازندرانی و طبری و استخري را با دیگر مردمان خود شاهدی (همان: ۲۷).

گاهی نویسنده در روند پیش‌برد داستان با مطرح کردن سؤالاتی، زوایای پنهان و موضوعات پیچیده موجود در جریان روایت را آشکار و نمایان می‌کند. بسامد لحن پرسش‌گرانه با این معنا در رمان بسیار زیاد است. به منظور بررسی موارد بیش‌تر بنگرید به صفحات ۳۶، ۱۶۹، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۷۲، ۲۰۷، ۲۱۳، ۲۶۰ در یکی از این نمونه‌ها از متن، جمک در مورد ساختن جمکردها می‌پرسد:

ای جم این همه شگفتی از پیر چه الزام و ضرورتی پدید آورده؟ گفت: به فرمان اهورا برترین انسان‌ها و برترین حیوانات و برترین گیاهان در این مکان پرورش می‌باشد و تکمیل می‌گردد. گفتم مگر آن جایی که مردمان زندگی می‌کنند چه عیب و نقصی دارد؟ گفت: ملکوسان که چشم و چراغ اهریمن بزرگ است به صورت برف و سرمایی مستمر بر آن سرزمهین می‌تازد. زنان و مردان سال‌ها قادر نیستند زیر روشنایی ملایم و یا در هوای معتدل نفس بکشند. یا در روشنایی آفتاب، دامداری کنند. زمین‌ها را شخم بزنند. یا لشکریان به جنگ بروند و جهان را گسترش داده و رو به آبادانی برنند (همان: ۶۹).

به نظر می‌رسد مهم‌ترین پرسش این رمان، که با معنای مشخص شدن نوع نگاه شخصیت‌ها به وقایع و توضیح بیش‌تر رویدادها و درنتیجه پیش‌برد روایت است، پرسشی از زبان جمک خطاب به جمشید است. محمدعلی تلاش می‌کند بیام اصلی رمان را در قالب این جملات بیان کند:

آیا تاکنون هیچ از خود پرسیده‌ای چگونه شاه رعیت‌پروری چون تو در اوج قدرت بدان سادگی سقوط کرد و از دست پروردگان خود گریخت؟ و چرا مردمان آسوده‌خاطر و لمیده در ناز و نعمت بدان سادگی و سرعت دستخوش طغیان گردیده بر شاه خود شوریده‌اند؟ (همان: ۲۳۸).

نویسنده در ضمن مطرح کردن این پرسش، به دلیل اصلی شکست و آوارگی جمشید و شورش مردم اشاره می‌کند و معانی مهمی چون روحیه عصیان‌گری جمشید و نپذیرفتن سخن معتقدان و متفکران از جانب او را اولین ضربات بر پایه شکوه و عظمت پادشاهی جمشید می‌داند. محمدعلی این دلایل را از زبان جمک این‌گونه بیان می‌کند:

آن‌گاه که متفکران و معتقدان وارسته را به اقامت در دل تاریک غارها وادر می‌کردی، آن‌گاه که آن زبان‌های گویای مردم را از جمع مردمان جدا می‌کردی تا تو را در نخستین قدم عصیان‌گرانه متوجه عواقب آسمان‌پیمایی‌ات نکنند، مقدمات قیام مردمان و سرنگونی خود را فراهم آورده‌ی. تو دوستان واقعی خود را خصم و خصمان طبیعی خود را دوست پنداشتی. دوستان واقعی تو هرگز در دسترس تو نبودند تا بگویند این طبقات چهارگانه، در زیر پرده نظام و سکوتی طولانی، در پایان به زیان تو تمام خواهد شد. چرا که جوانان هوشمند طبقات فروندست روزی هم‌پیمان طبایع سرکش و تنوع طلب می‌شوند (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۳۸).

در رمان از رمزگان لحن‌هایی چون لحن‌های: تهدیدگرایانه، متکبرانه، آموزش‌دهنده، طعنه و کنایه‌آمیز، فریبنده و اغواکننده، سرزنش‌کننده، حسادت‌آمیز، اطمینان‌دهنده، شک‌برانگیز و ابهام‌آمیز، خواهش و درخواست، ترس و واهمه و غیره نیز استفاده شده است که هرکدام به فراخور، دارای معانی ضمنی و پنهان خاص خود هستند. که به دلیل بسامد کم برخی از این رمزگان‌ها و نیز به دلیل کم‌اهمیت‌بودن برخی دیگر، از پرداختن به آن‌ها چشم‌پوشی می‌کنیم.

### ۲.۲.۲.۳ اطوارپژوهی

«اطوارپژوهی» به معنای تحلیل و دریافت معانی مربوط به زبان بدن است. در این نشانه، انواع گوناگون کنش‌ها که با زبان بدن، حالات چهره و تغییر لحن و آهنگ کلام در ارتباط بین افراد به کار می‌روند، دارای معنی هستند و پیامی خاص را منتقل می‌کنند.

اطوار زبان بدن است که می‌تواند شامل حالات چهره، ایما و اشاره و هر نوع ارتباط غیرکلامی باشد. افراد در ارتباط با دیگران، با این روش می‌توانند معانی‌ای که گاهی در لفظ و بیان بسیار طولانی است با کمترین زحمت و به راحتی به مخاطب منتقل کنند. مزیت اطوار و زبان بدن بر ارتباط کلامی این است که معمولاً برای برقراری ارتباط بهوسیله گفتار، طرفین باید از یک زبان واحد و یا زبان‌هایی که طرفین هردو از آن آگاهی دارند، استفاده کنند؛ اما در ارتباط غیرکلامی، بیشتر رمزگان‌های اطوار، توسط همه مردم دنیا شناخته شده‌اند و مورد استفاده قرار

می‌گیرد. به طور مثال اطوار لبخند، رمزگانی است که انسان از بدو تولد با هر فرهنگ و تمدن و ملیتی، معنای آن را درمی‌یابد و به آن واکنش نشان می‌دهد. رمزگان‌هایی از این دست کم نیستند. رمزگان اطوار در رمان جمشید و جمک با معانی و قالب‌های گوناگون به کاررفته است. اطوارهای محبت و عشق، شادی و سرزندگی، خدمت‌رسانی، بی‌رحم و خشن، ادب و احترام و خشم دارای بیشترین فراوانی هستند. ما در زیر برخی از آن‌ها را به منظور دریافت معانی پنهان آن‌ها بررسی و واکاوی می‌کنیم.

### ۱.۲.۲.۳ اطوار محبت و عشق

بیشترین موارد استفاده از این اطوار در رمان در ارتباط با جمشید و جمک استفاده شده است. همان‌طور که پیش‌تر نیز توضیح داده شد، جمک همه تصویر وجودی خویش را در جمشید منعکس می‌بیند و در فکر و عمل پیرو و همپای اوست. این ویژگی شخصیت جمک موجب شده تا استفاده از اطوار محبت در بین این دو شخصیت بسامد زیادی دارد. «جمشید خستگی و اشک را که بر چهره‌ام دید یکباره منقلب گردید و از اسب فرود آمد. پایم را از رکاب بیرون کشید. بر چشم و ساق خسته‌ام بوسه زد» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۱۶۳).

در معدودی از موارد نیز این رمزگان درباره دختران جمشید، یعنی ارنواز و شهرناز به کاررفته است. این رمزگان در این کاربرد بر جنبه مادرانگی و نگرانی برای دخترانش تاکید دارد: جمشید و جمک در زمان خدا حافظی و جدایی از دخترانشان «بار دیگر روی چون ماه دختران را بوسیدیم و راهی دهليزهای مخفی قصر شدیم» (همان: ۱۴۵).

### ۲.۲.۲.۳ شادی و سرزندگی

از اطوار مهم و پرسامد رمان، رمزگان اطوار شادی است. طبیعی است که در سیصد سال اول زندگی جمشید نمونه‌های فراوانی از این نشانه یافت شود. سالیانی که جمشید به آبادانی کشور و رفاه مردم توجه ویژه‌ای داشت و برای شادی آنان تلاش می‌کرد. نکته قابل توجه در این رمان، بسامد و فراوانی خوب این رمزگان در سال‌های فرار جمشید است. محمدعلی تلاش می‌کند با استفاده از این رمزگان، در این دوران که انتظار می‌رود دورانی سخت، مراجعت‌بار و همراه با ناماکیمات زیادی باشد، از ایجاد فضای تاریک و غم‌انگیز دوری کند. جمشید در سال‌های گریز، از اهورا درخواست می‌کند تا بخشوده شود و از اهورا می‌شنود که «تو هرگز در نظر اهورا بدخو نبوده و نیستی. سرنوشت تو دهشتناک‌تر از ضحاک نیست» (همان: ۲۳۸).

جمک با شنیدن این خبر از جمشید این‌گونه روایت می‌کند: «خندید و بعد من هم خندیدم و بعد هردو به قهقهه خندیدیم» (محمدعلی، ۱۳۹۴: ۲۲۸). خنده و قهقهه آشکارترین و در عین حال شدیدترین اطوار شادی است که نویسنده آن را در سال‌های فرار جمشید ذکر می‌کند.  
[برای موارد بیشتر به پیوست ۳ مراجعه کنید.]

### ۳.۲.۲.۳ خدمت‌رسانی

در رمان رمزگان این اطوار مربوط به خدمات سیصد سال ابتدایی حکومت جمشید است. او در این سال‌ها، در هر پنجاه سال به خدمتی تازه پرداخت و اقدامی جدید در جهت آبادانی و تأمین رفاه مردمان برداشت. به نظر می‌رسد، نویسنده با بیان جزء‌به‌جزء خدمات جمشید در صدد انتقال این معناست که او پادشاهی خدوم و در اندیشه رفاه و آبادانی بود و با این وجود فریفته اهربیمن شد و به راه نادرست ادعای خدایی گام نهاد. در متن رمان نمونه‌های فراوانی با ذکر جزئیات در فصول مختلف کتاب در این باره آمده است. ولی به منظور اجتناب از اطاله کلام، از بیان همه آن‌ها پرهیز می‌شود و خوانندگان محترم می‌توانند به صفحات مورد نظر در رمان مراجعه نمایند [پیوست ۴]

## ۴. نتیجه‌گیری

با تأمل و آشنایی با رمزگان مطرح شده در رمان جمشید و جمک می‌توان به این نتیجه رسید که رمزگان‌هایی که نویسنده به دلائل مختلف از آشکارسازی آن‌ها سر بازمی‌زند، اما به دلیل دغدغه‌های اجتماعی‌ای که دارد، در متن رمزگذاری شده، تا توسط خواننده رمزگشایی و درک شود. آن‌چه از این بررسی و روشن می‌شود، این است که در این رمان پرکاربردترین نشانه‌های مربوط به رمزگان‌های خواب، نامها و مکان از مجموعه نشانه‌های هویت، و رمزگان‌های اطوارپژوهی و لحن کلام از مجموعه آداب معاشرت است. رمزگان مشاغل از مجموعه نشانه‌های هویت کمترین کاربرد را در این داستان دارد.

رمزگان خواب به عنوان یکی از نشانه‌های هویت، دارای مؤلفه‌های معنایی متفاوتی هستند که با بررسی و تحلیل آن‌ها می‌توان به معانی گوناگونی دست یافت. معنای ضمنی چون جنگ دائمی حق و باطل و خیر و شر در جریان خواب جمشید و جمک، اشاره به تغییر رفتار و منش جمشید دارد و چون پدرش توسط اهربیمن فریفته می‌شود. بیان‌کردن این خواب در خلال

رمان، به نوعی یادآوری دوباره برای جمشید و تذکر عاقبت شوم تهمورث در اعتماد به اهربین و دیوان است.

معنای اطوارپژوهی و لحن کلام از مجموعه آداب معاشرت است. رمزگان مشاغل از مجموعه نشانه‌های هویت کمترین کاربرد را در این داستان دارد. در این روایت رمزگان مکان به صورت کلی دارای اهمیت خاصی نیست و تنها مکان مهمی که با ذکر جزئیات در رمان آمده است، جمکردها هستند. نویسنده با ذکر جزیيات فراوان از جمکردها و توضیح یکبهیک خصوصیات آن‌ها، این معنا را به خواننده منتقل می‌کند که جمشید به عنوان پادشاهی که خود را در برابر مردمان مستول می‌داند در سخت‌ترین شرایط طبیعی نیز تمام خلاقیت و امکانات خود را به کار می‌گیرد تا برای نجات انسان‌ها و حیوانات و گیاهان شرایطی به دور از آسیب‌های سرمای ملکوسان فراهم آورد.

در بخش نشانه‌های نراکت، لحن‌های گوناگون با معانی ضمنی فراوان بررسی شدند. رمزگان لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده دارای بیش ترین فراوانی در رمان است و عمدتاً برای انتقال این معنا استفاده شده است که نسبت به یک اتفاق قریب‌الوقوع یا وجود شرایطی خاص هشدار و آگاهی دهد، کسی یا کسانی را از خطری آگاه کند و یا اطلاعاتی درباره امری بدهد. پس از آن رمزگان لحن پرسش‌گرانه بیش ترین بسامد را دارد. این رمزگان با معانی‌ای چون تحکم و داشتن سلطه از جانب جمشید، بیان عصبانیت، ناخرسنی و اعتراض به وضعیت موجود، بیان تعجب و حیرت و نیز نایمیدی و سرخوردگی مورد استفاده قرار گرفته است.

در بخش نشانه‌های اطوار نیز، نشانه‌های یافت شده در روایت قابلیت هم‌پوشانی دارند. به این معنی که گاهی یک نشانه را می‌توان هم‌زمان در چند گروه جای داد. محمدعلی با به چالش کشیدن ذهن خواننده، ضمن بازگویی روایت زندگی جمشید، سعی در شناساندن الگوهای درست رفتارهای اجتماعی دارد. رفتارهایی که در ذیل نشانه‌شناسی اجتماعی به وضوح قابل واکاوی و درک هستند.

## پیوست‌ها

۱. این واژه ترکیبی، برای نخستین بار توسط نگارنده این پژوهش ابداع شده است و پیش از آن در هیچ پژوهش، تحقیق و کتابی سابقه ندارد. «ترکیب رمزگانی» به معنای کنار هم قراردادن رمزگان‌های مختلف با بار معنایی گوناگون در یک پیوستار است که بنا به خواست و نظر نویسنده، دارای معانی مثبت و منفی، یا صرفاً مثبت و یا صرفاً منفی

است. فایده استفاده از پیوستار «ترکیب رمزگانی» ساختن رمزگان‌های مرکب است با بار معنایی دلخواه و مناسب در بافت جمله و یا روایت مورد نظر.

۲. نمونه‌هایی از لحن آگاه‌کننده و هشداردهنده متن رمان. شامل صفحات:

۳۱\_۳۶\_۴۱\_۴۴\_۴۵\_۵۲\_۶۴\_۶۶\_۶۹\_۸۶\_۹۹\_۱۰۳\_۱۱۲\_۱۱۳\_۱۲۶\_۱۲۳\_۱۴۵\_۱۴۶\_  
۱۶۳\_۱۶۵\_۱۶۸\_۱۷۲\_۱۸۹\_۲۰۸\_۲۱۰\_۲۱۲\_۲۱۳\_۲۳۰\_۲۳۱\_۲۳۳\_۲۳۴\_۲۳۷\_۲۳۸\_۲۵۹  
\_۲۶۲\_۲۶۳\_۲۶۶.

۳. نمونه‌های بیشتر برای اطوار شادی و سرزندگی

۹\_۱۰\_۲۰\_۲۱\_۲۸\_۳۰\_۴۸\_۱۴۴\_۱۸۸\_۱۹۱\_۲۰۳\_۱۹۴\_۲۲۰\_۲۳۹.

۴. نمونه‌های بیشتر برای اطوار خدمت‌رسانی

۲۹\_۷۴\_۴۷\_۳۹\_۳۷\_۳۵\_۳۲\_دو مورد\_۳۰\_دو مورد\_۲۹

## کتاب‌نامه

آیدنلو، سجاد (۱۳۸۸). از اسطوره تا حماسه، تهران: سخن.

احمدی، بابک (۱۳۷۰). ساختار و تأویل متن، چاپ اول، جلد اول، تهران: مرکز.

دینه سن، آنه ماری (۱۳۸۵). درآمدی بر نشانه‌شناسی. ترجمه مظفر قهرمان، چاپ سوم، تهران: پرسش.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). لغت‌نامه دهخدا، جلد ۱۰، چاپ دوم، تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.

جهان‌بخش، فرانک (۱۳۸۱). بررسی سیمای زن در رمان‌های محمد علی، تهران: هورمزد.

چندلر، دانیل (۱۳۹۷). مبانی نشانه‌شناسی، چاپ ششم، ترجمه مهدی پارسا، تهران: سوره.

ساسانی، فرهاد (۱۳۸۹). معناکاوی: به سوی نشانه‌شناسی اجتماعی، چاپ اول، تهران: علم.

سجودی، فرزان (۱۳۹۵). نشانه‌شناسی کاربردی. تهران: رامین.

شمیسا، سیروس (۱۳۸۷). انواع ادبی، ویراست چهارم، چاپ سوم، تهران: میترا.

شمیسا سیروس (۱۳۸۷). فرهنگ اشارات ادبیات فارسی، جلد اول آثر، تهران: میترا.

شوالیه ژان و گربران، آلن (۱۳۸۷). فرهنگ نمادها، ترجمه و تحقیق سودابه فضایلی، جلد ۳، چاپ ۵، تهران: جیجون.

ضیمران، محمد (۱۳۸۲). درآمدی بر نشانه‌شناسی هنر، تهران: قصه.

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۷۵). شاهنامه فردوسی متن انتقادی از رویی چاپ مسکو، به کوشش و زیر نظر سعید حمیدیان، چاپ سوم، تهران: قطره.

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۶۸). شاهنامه، به کوشش دکتر جلال خالقی مطلق، دفتر یکم، تهران: روزبهان. کریستین سن، آرتور (۱۳۷۱). نخستین انسان، نخستین شهریار در تاریخ افسانه‌ای ایرانیان، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی، تهران: نشر چشمها.

گیرو، بی بی (۱۹۷۳). نشانه‌شناسی. ترجمه محمد نبوی. تهران: آگه.

مکاریک، ایرناریما (۱۳۸۴). دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر، ترجمه مهران مهاجر و محمد نبوی، تهران: آگه.

محمدعلی، محمد (۱۳۹۴). جمشید و جمک، سرگذشت جمشیدشاه، نخستین پادشاه آریاییان، چاپ دوم، غزال: تهران.

میرصادقی، جمال (۱۳۹۰). ادبیات داستانی، چ ششم، تهران: سخن.

نجومیان، امیرعلی (۱۳۹۶). نشانه‌شناسی مقالات کلیی، چاپ اول، تهران: نو.

نیکنام، لادن (۱۳۸۶). تو/ین را دروغ و فسانه مدان، ضمیمه روزنامه اعتماد، ۴ بهمن ۱۳۸۶، شماره ۱۹۵۸. ون لیوون، تنو (۱۳۹۵). آشنایی با نشانه‌شناسی اجتماعی. ترجمه محسن نوبخت. تهران: علمی.

هلیدی، مایکل و حسن، رقیه (۱۳۹۳). زیان، بافت و متن: جنبه‌هایی از زیان در چشم‌اندازی اجتماعی— نشانه‌شناسنخستی، ترجمه مجتبی منشی‌زاده و ظاهره ایشانی، تهران: علمی.

هینزل، جان (۱۳۷۱). شناخت اساطیر ایران، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی، تهران: نشر چشمها.

یارمحمدی، لطف‌الله (۱۳۹۱). درآمدی به گفتمان‌شناسی، چ اول، تهران: هرمس.

پایان‌نامه

وائقی، فاطره و آقابابایی، سمیه (۱۴۰۱). بازخوانی رمان‌های یک پرونده کهنه، شکوفه‌های عناب، ماه غمگین ماه سرخ از رضا جولا بی با رویکرد نشانه‌شناسی اجتماعی، دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی دانشگاه علامه طباطبائی تهران.

Crystal, David (1992). *An Encyclopedic Dictionary Of Language And Languages*, USA.

Clarke, David s (1987). *Principles of Semiotic*, 1st Edition, London: Routledge and Kegun paul Ltd.

Hawkes, terence (1988). *Structuralism and semiotics*, :Richara clay Ltd.