

## «سانت» (sonnet) در شعر فارسی

حسین بخشی\*

### چکیده

برخی از شاعران و نظریه‌پردازان تجدید ادبی در ایران اواخر عصر قاجار برای نخستین بار از قالب‌هایی برای سروden شعر استفاده کردند که ریشه در ادبیات اروپا داشت. یکی از این قالب‌ها که از قالب‌های بسیار مهم و رایج تقریباً سراسر اروپا در طول چندین قرن به شمار می‌آمد قالب سانت (sonnet) بود. این قالب شعری، که در فارسی به «غزل» و «غزل‌واره» ترجمه شده است، از جهت تعداد مصوع‌ها اندازه مشخصی داشت و در اصل برای سروden اشعار عاشقانه به کار می‌رفت. بسیاری از شاعران بزرگ اروپا هم‌چون شکسپیر، اسپنسر، بودلر، و مالارمه شاه‌کارهایی در این قالب سروده‌اند. سانت از قرن سیزدهم در ایتالیا شروع شد و سپس تقریباً در تمام اروپا مورداستقبال گستردۀ قرار گرفت، اما شاعران هر سرزمینی تغییراتی در آن ایجاد کردند که همین امر باعث شکل‌گیری انواع مختلفی از این قالب شعری شد. با این حال، سه نوع آن بیشترین اهمیت را دارند؛ این سه نوع با عنوانیں: سانت ایتالیایی یا پزارکی، سانت فرانسوی، و سانت انگلیسی یا شکسپیری شناخته می‌شوند. شاعران مکتب تجدید در تبریز، هم‌چون تقی رفعت و جعفر خامنه‌ای، مهم‌ترین شاعران تجدیدخواه دهه نود قرن سیزدهم شمسی بودند که به دلیل آشنازی با ادبیات اروپایی سروده شده بودند. هدف از جستار حاضر معرفی و بررسی این قالب شعری و نمونه‌های فارسی آن است.

**کلیدواژه‌ها:** شعر اروپا، سانت، تجدید، شعر فارسی.

\* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه زنجان، bhossein@znu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۹/۰۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۲۴

## ۱. مقدمه

در دهه نود قرن سیزدهم هجری شمسی، مهم‌ترین مرکز تجدید ادبی ایران شهر تبریز بود. این شهر و به طور کلی آذربایجان، به‌دلیل همسایگی با روس و عثمانی، زودتر از دیگر نقاط ایران وارد دنیا تجدید شد که علاوه بر نزدیکی جغرافیایی، اشتراک زبانی نیز در این زمینه نقش زیادی داشت.

تجدد در ادبیات نیز از این مقوله برکنار نبود. در این زمان، تبریز مهم‌ترین مرکز افکار تجدیدخواهانه در حوزه ادبیات بود. در جریان قیام شیخ محمد خیابانی دو نشریه مهم تجدید و آزادیستان به‌همت تقی رفعت «که نخستین تئوری‌سین و نخستین منادی شعر نو بود» (شمس لنگروندی ۱۳۸۴: ۴۹) در این شهر منتشر می‌شد که نخستین نمونه‌های شعر نوی فارسی به‌همراه مباحث فراوان در موضوع لزوم انقلاب ادبی، به صورتی بسیار جدی، در آن‌ها منتشر می‌شد.

منحصراً نشریه تجدید در این زمینه لحن بسیار تندي داشت و رفعت در تلاش بود تا انقلابی در ادبیات ایران به راه اندازد. یکی از تلاش‌های رفعت و همکاران و هم‌قلمان او سروden شعرهای جدیدی بود که می‌کوشیدند طبق تئوری‌هایی که در زمینه تجدید ادبی در همین نشریات منتشر می‌کردند نمونه‌هایی را نیز به صورت عملی ارائه دهند.

در این قبیل نشریه‌ها، برای نخستین بار، اشعاری به زبان فارسی منتشر شد که از جهت فرم شعری خارج از چهارچوب قواعد شعر سنتی فارسی بود و هیچ گونه شباهتی به انواع مختلف شعر کلاسیک ایران نداشت (به جز وزن). تمامی مصروعهای این اشعار به‌شکل عمودی و زیر هم نوشته می‌شدند، قافیه‌چینی کاملاً متفاوتی داشتند، و از بندهای مختلفی تشکیل می‌شدند. این شعرها در حقیقت در قالب‌های شعری اروپایی سروده شده‌اند و هر کدام نام خاص خود را دارند.

بسیاری از محققان ایرانی که شعر این دوره را بررسی کرده‌اند نتوانسته‌اند فرم و قالب اصلی این قبیل شعرها را بشناسند و فقط به متفاوت بودن این اشعار با سنت شعر فارسی پرداخته‌اند و گاهی هم از این تفاوت‌ها ابراز تعجب کرده‌اند. شاید بتوان یحیی آرین‌پور را برجسته‌ترین محقق در حوزه شعر مشروطه دانست که اثر ارجمند خود، از صباتا نیما، را در این حوزه تألیف کرد. ایشان در این کتاب وقتی نمونه‌های شعری کسانی مثل رفعت و جعفر خامنه‌ای را می‌آورد آن‌ها را با عنوان «قطعه» معرفی می‌کند. از جمله درباره خامنه‌ای می‌نویسد: «از شکل معمول اشعار فارسی عدول کرده و قطعاتی بی‌امضا با قافیه‌بندی جدید و بی‌سابقه ... انتشار می‌داد» (آرین‌پور ۱۳۵۴: ۴۰۳).

مسئله تعجب‌آورتر این‌که حتی کسی مثل ادوارد براون نیز شعری از خامنه‌ای را با عنوان «قطعه شعر کوتاه» در یکی از آثار خود آورده و در توضیح آن نوشته است: «از حیث شکل شایان توجه می‌باشد، یعنی ازلحاظ شیوه شعری (بحر و قافیه)، از سبک متقدمین منحرف شده است» (براون ۱۳۸۶: ۲۴۷)، درحالی‌که این قالب شعری و شکل قافیه‌چینی آن سابقه دیرینه‌ای در شعر اروپا، مخصوصاً انگلیس، داشت و عجیب است که براون نتوانسته است آن را تشخیص دهد.

در جستار حاضر، که به روش توصیفی - تحلیلی انجام پذیرفته است، خواهیم کوشید تا درباره یکی از قالب‌های مهم شعر اروپا به‌نام سانت (sonnet)، که شعرای انقلابی و تجدیدخواه دهه نود قرن گذشته شمسی در آن شعر سروند و تلاش‌های فراوانی برای انقلاب ادبی در روزگار خود کردند، صحبت کنیم و هویت این قبیل شعرها را به‌دست دهیم. دانستن این‌که «اشعار جدیده» این دوره طبق کدام سنت ادبی سروده شده‌اند، در چه قالب‌هایی هستند، و این قالب‌ها در کدام ادبیات ریشه دارد مسئله مهمی است و ما برای فهم جریان تحول شعر خود ناگزیر از طرح و بررسی آن هستیم.

موضوع حاضر برای نخستین بار به صورتی جدی در این مقاله مطرح می‌شود و طبق بررسی‌هایی که انجام دادیم، فقط به دو تن از محققان که فرم این قبیل اشعار را بازشناسنده‌اند برخور迪م که آن‌ها هم به صورتی گذرا فقط نامی از این نوع شعر آورده‌اند و هیچ‌گونه بحث مبسوط یا مجملی در این‌باره انجام نداده‌اند که آن دو نیز اثر خود را در اصل به زبان انگلیسی نوشته‌اند:

- کریمی حکاک، احمد (۱۳۸۴)، طبیعت تجدد در شعر فارسی، ترجمه مسعود جعفری، تهران: مروارید.

- اسحاق، محمد (۱۳۷۹)، شعر جدید فارسی، ترجمه سیروس شمیسا، تهران: فردوس.

## ۲. سانت چیست؟

سانت (sonnet)، که آن را در زبان فارسی به «غزل‌واره» (داد: ۱۳۹۰) و «غزل» (ابجدیان ۱۳۸۷: ۱۲۳) ترجمه کرده‌اند و گاهی نیز به همان شکل سانت و نیز «سانت» به کار برده‌اند (داد: ۱۳۹۰: ۳۵۴)، یکی از قالب‌های بسیار مهم در شعر اروپاست. ابرمز در کتاب A Glossary of Literary Terms که از یک بند چهارده مصروعی آیمیک تشکیل شده است و این مصروعها با یک نظام

قافیه‌ای بهم‌بافته با یکدیگر مربوط می‌شوند» (Abrams 2006: 299). منظور از «نظام قافیه‌ای بهم‌بافته» انواع خاصی از قافیه در شعر اروپاست که در خلال بحث بدانها اشاره خواهد شد.

این قالب شعری دراصل به ادبیات کشور ایتالیا تعلق دارد و نخستین بار شاعران این کشور در چنین قالبی شعر سروندند. بنیان‌گذاران سانت پترارک و دانته در قرن سیزدهم میلادی بودند (داد ۱۳۹۰: ۳۵۴) که البته این قبیل شاعران نیز «با الهام از اشعار غنایی تروبادرهای فرانسه» بدان شکل دادند (ابجدیان ۱۳۸۷: ۱۲۵). پترارک، «مت念佛ترین غزل‌سرای غرب»، سانت را تبدیل به قالب مخصوص شعر عاشقانه کرد (همان: ۱۲۳). یکی دو قرن پس از پترارک این قالب شعری به حوزه ادبیات دیگر کشورهای اروپایی نیز راه یافت. البته سانت در ورود به حوزه شعر کشورهای دیگر فرم اصلی خود را به طور کامل حفظ نکرد و تحولاتی به خود دید که همین تحولات سبب شد اشکال گوناگون سانت به وجود بیاید.

توماس ویات و ارل آوسری سانت را به ادبیات انگلستان معرفی کردند که پس از آن‌ها بزرگ‌ترین سانت‌سرایان عصر رنسانس یعنی سیدنی، اسپنسر، و شکسپیر ظهر کردند (همان: ۱۴۳). این قالب شعری در این کشور مورد استقبال وسیعی قرار گرفت، اما همان‌گونه که اشاره شد، تحولاتی نیز به خود دید. سانت در انگلستان با شکسپیر به اوج خود رسید و درواقع شکسپیر به بزرگ‌ترین سانت‌سرا در تمامی تاریخ ادبیات انگلیس تبدیل شد (همان: ۱۸۶). در مقام مقایسه، می‌توان گفت همان جایگاهی را که حافظ در غزل فارسی دارد شکسپیر در سانت یا غزل‌واره انگلیسی دارد.

سانت، پس از انگلستان، به ادبیات کشور فرانسه راه یافت که در آنجا نیز با اقبال و استقبال گسترده‌ای رو به رو شد و شاعران فرانسه از این قالب به عنوان یکی از قالب‌های اصلی اشعار خود استفاده کردند که از نمونه‌های بر جسته آن می‌توان بودلر و مالارمه را نام برد. سانت در این کشور نیز با دگرگونی‌هایی هم راه شد که آن را از نوع ایتالیایی و انگلیسی متمایز می‌کرد. این قالب شعری به ادبیات ملل دیگر اروپا نیز راه یافت و انواع فراوانی از آن به وجود آمد.

مهم‌ترین عامل متمایز‌کننده بین اشکال گوناگون سانت تفاوت آن‌ها در نظام قافیهٔ مصروع‌هاست. همان‌گونه که گفتیم، انواع فراوان سانت در شعر اروپا به وجود آمد، اما در میان همه آن‌ها سه نوع سانت از بقیه مهم‌تر است. این سه نوع متعلق به همان سه کشوری است که از آن‌ها نام بر دیم و معمولاً با این عناوین شناخته می‌شوند:

- سانت ایتالیایی یا پترارکی (The Italian or Petrarchan Sonnet)؛
- سانت انگلیسی یا شکسپیری (The English or Shakespearean Sonnet)؛
- سانت فرانسوی (The French Sonnet).

برای نشان دادن تفاوت های این سه نوع سانت آنها را به صورت نمودار زیر نشان می دهیم:

| سانت ایتالیایی | سانت فرانسوی | سانت انگلیسی |
|----------------|--------------|--------------|
| -----a         | -----a       | -----a       |
| -----b         | -----b       | -----b       |
| -----b         | -----b       | -----a       |
| -----a         | -----a       | -----b       |
| -----a         | -----a       | -----c       |
| -----b         | -----b       | -----d       |
| -----b         | -----b       | -----c       |
| -----a         | -----a       | -----d       |
| -----c         | -----c       | -----e       |
| -----d         | -----c       | -----f       |
| -----e         | -----d       | -----e       |
| -----f         |              | -----f       |
| -----c         | -----c       |              |
| -----d         | -----d       | -----g       |
| -----e         | -----e       | -----g       |

نمودار ۱.

همان طور که پیش از این گفتیم و در نمودارها نیز آشکار است، این سه نوع سانت در شعر سه کشور اروپایی با اختلافات و تفاوت هایی که در چینش قوافی دارند از یکدیگر متمایز شده اند.

در دو نوع ایتالیایی و فرانسوی شاهد این هستیم که قافية کواترین ها (quatrain: رباعی) «قافية حلزونی» است. قافية حلزونی نوعی قافية بندی در شعر اروپاست که در آن «مصنوع های ۱ و ۴ مصنوع های ۲ و ۳ را احاطه کرده، در بر می گیرند» (بخشی ۱۳۹۳: ۷). کواترین دوم نیز با کواترین نخست هم قافية است. این دو نوع سانت تا این جای کار، یعنی در اکتاوها (octave: دسته هشت مصraعی)، کاملاً یکسان و شبیه به هم هستند، اما آنچه باعث تفاوت این دو نوع سانت می شود تفاوت قافية بندی در سست ها (sestet: دسته شش مصراعی) است که در نمودار مشخص است و نیازی به توضیح نیست.

اما سانت شکسپیری با دو نوع دیگر تفاوت‌های بیشتری دارد. همان‌گونه که در نمودار نیز مشخص است، این سانت علاوه بر چیش قافیه‌ها در ساختار کلی نیز تفاوت‌هایی با دو نوع دیگر دارد. سانت شکسپیری، بر عکس دو نوع دیگر که از دو کواترین و یک سنت تشکیل شده‌اند، سه کواترین و یک کاپلت (couplet: مثنوی) دارد. نوع قافیه در کواترین‌ها نیز، بر عکس نوع فرانسوی و ایتالیایی، «قافیه چلپا» است. قافیه چلپا «گونه‌ای از قافیه‌بندی است که در آن مصوع‌ها یکی درمیان: مصوع‌های فرد با هم و مصوع‌های زوج نیز با یکدیگر تشکیل قافیه می‌دهند. معمولاً در این نوع قافیه‌بندی چهار مصوع وجود دارد که در آن مصوع‌های ۱ با ۳ و مصوع‌های ۲ با ۴ قافیه می‌سازند» (همان: ۳). تفاوت دیگر سانت شکسپیری با دو نوع دیگر این است که کواترین‌ها با یکدیگر هم قافیه نیستند.

فرق دیگر انواع سه‌گانه سانت فوق تفاوت آن‌ها در تعداد هجاهای (syllable) است. هر مصوع سانت در نوع ایتالیایی یازده، نوع فرانسوی معمولاً دوازده، و در نوع انگلیسی ده هجا دارد (Drabble 2000: 950).

در سانت، قسمت‌های مختلف شعر نقش خاصی بر عهده دارد؛ مثلاً در سانت پترارکی «اکتاو بیان‌گر موقعيت و سنت نظریه، اکتاو بیان‌گر تفکر و سنت مثال، یا اکتاو بیان‌گر سؤال و سنت جواب است» (پرین ۱۳۷۹: ۲۰۹)، یا در سانت شکسپیری سه کواترین «می‌توانند بیان‌گر سه مثال و دو مصوع آخر بیان‌گر یک نتیجه‌گیری، یا سه گفته استعاری از یک عقیده و یک درخواست باشد» (همان: ۲۱۰). در این نوع از سانت، دو مصوع پایانی درون‌مایه اصلی شعر را در بر دارد (Stephen 1984: 81). سانت از این نظر شیوه بعضی قالب‌های شعر فارسی، همچون رباعی، است که در آن سه مصوع نخست در حکم مقدمه و مصوع پایانی در حکم نتیجه‌گیری است.

برای آشنایی بیشتر با قالب شعری سانت یکی از سانت‌های شکسپیر را از نظر می‌گذرانیم:

Cupid laid by his brand, and fell asleep,  
A maid of Dian's this advantage found,  
And his love-kindling fire did quickly steep  
In a cold valley-fountain of that ground:  
  
Which borrowed from this holy fire of love,

A dateless lively heat, still to endure,  
And grew a seething bath, which yet men prove,  
Against strange maladies a sovereign cure:

But at my mistress' eye Love's brand new-fired,  
The boy for trial needs would touch my breast,  
I, sick withal, the help of bath desired,  
And thither hied, a sad distempered guest.

But found no cure: the bath for my help lies,  
Where Cupid got new fire; my mistress' eyes.

(Callaghan 2007: 72)

به اعتقاد بعضی از محققان ایرانی، شباهت‌های فراوانی میان سانت و غزل فارسی وجود دارد که از جمله شباهت در تعداد مصraigها در هر دو نوع شعر و نیز اختصاص هر دو قالب به مضامین عاشقانه در آغاز امر و سپس ورود مباحث عرفانی، سیاسی، و اجتماعی به آن‌ها در دوره‌های بعد را ذکر کرده‌اند (صورتگر ۱۳۸۴: ۲۵۹).

### ۳. سانت در شعر فارسی

اولین شعر فارسی که در قالب سانت سروده شده و به دست ما رسیده است متعلق به جعفر خامنه‌ای است. تاریخ دقیق سرایش این شعر مشخص نیست. آرین پور این سانت (یا به قول خود او «قطعه») را در کتاب از صبا تانیما نقل کرده و در پانوشت نوشته است که «تاریخ صحیح این قطعه بر من معلوم نیست و مسلماً پیش از سال ۱۳۳۲ ق سروده شده است» (آرین پور ۱۳۵۴: ۴۵۴) و درادمه به تاریخ انتشار کتاب ادوارد براون با عنوان تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران در دوره مشروطیت استناد کرده و نوشته است: «کتاب براون که این شعر را دارد در سال ۱۹۱۴ میلادی (۱۳۳۲ ق) منتشر گردیده است» (همان). ازان‌جاكه این سانت نخستین شعر یا از نخستین شعرهایی است که با الگوبرداری از یک قالب شعر اروپایی به فارسی سروده شده است، اهمیت تاریخی زیادی در ادبیات ما دارد. سانت خامنه‌ای این است:

هر روز به یک منظر خونین به در آیی  
هر دم متجلی تو به یک جلوه جانسوز  
از سوز غمت مرغ دلم هر شب و هر روز  
با نعمه نو تازه کند نوحه سرایی

ای طلعت افسرده و ای صورت مجروح  
آماج سیوف ستم، آه ای وطن زار  
هر سو نگرم خیمه زده لشکر اندوه  
محصور عدو مانده تو چون نقطه پرگار

محصور عدو، یا خود اگر راست بگوییم  
ای شیر، زبون کرده تو را رویه ترسو  
شمშیر جفا آخته روی تو ز هر سو  
تا چند بخوابی؟ بگشا چشم خود از هم

برخیز یکی صولت شیرانه نشان ده  
یا جان بستان یا که در این معركه جان ده

(همان: ۴۵۳-۴۵۴)

این شعر با هیچ یک از سانت‌های اروپایی انطباق کامل ندارد. با این حال، شباهت‌های بسیاری به سانت شکسپیری دارد. مهم‌ترین وجه اشتراک این شعر با سانت شکسپیری این است که مثل آن از سه کواترین و یک تک بیت پایانی تشکیل شده است. با این حال، کواترین اول و سوم آن، بر عکس سانت شکسپیری، نه به شکل چلیپا، بلکه به صورت حلزونی قافیه بسته شده است.

پیش از این، درباره نشریه تجلد و اهمیت آن در پی‌ریزی مباحث مربوط به انقلاب ادبی صحبت کردیم. اما از میان شماره‌های مختلف روزنامه تجلد، یک شماره از جهت ادبی بسیار مهم است و آن «شماره فوق العاده نوروز یونت نیل ۱۲۹۷» است. این شماره در چهل صفحه منتشر و مدت‌ها پیش از موعد انتشار در شماره‌های قبلی درباره آن با عبارات «مقالات سودمند – اشعار جدید» تبلیغ می‌شد.

شاید بتوان به جرئت گفت که در تاریخ معاصر ادبیات ایران بزرگ‌ترین «عصیان ادبی» و تلاش برای درانداختن طرح یک نظام جدید ادبی، پیش از نیما، به‌واسطه همین شماره نشریه تجارت صورت گرفته است. در این شماره از این نشریه، مقاله‌ای به قلم خود رفعت منتشر شده است که «یک عصیان ادبی» نام دارد. رفعت، در این مقاله، ضمن تأیید مطالب و مباحث مقاله دیگری با نام «مکتب سعدی»، منتشرشده در روزنامه زبان آزاد به تاریخ ۲۰ ربیع‌الاول ۱۳۳۶ قمری، به بیان دیدگاه‌های خود درباره ادبیات کلاسیک ایران و لزوم انقلاب ادبی می‌پردازد.

در این شماره از تجارت، هفت شعر به‌سبک جدید و در قالب‌های جدید منتشر شده که از این تعداد پنج شعر در قالب سانت سروده شده است. شاعر چهار تا از این سانت‌ها خود رفعت و سراینده یک سانت باقی‌مانده جعفر خامنه‌ای است. سانت اول و دوم، هردو، از رفعت در یک صفحه و در دو ستون در کتاب هم آمده‌اند. این سانت‌ها «نوروز و دهقان» نام دارند. سانت نخست چنین است:

نوروز، روزگار تکان می‌دهد همی  
بانوچ بخت را شب و روز اندر آسمان  
یک شب به ماه می‌رسد اقبال شایگان  
روزی در آفتاب هویداست خرمی

امسال گفته بود: «نلارم دگر غمی»  
دهقان نیکیین به حفیدان خود نهان  
راهی گرفته پیش به دلخواه خود زمان  
جبان ماجرا شود از بیش یا کمی

نوروز، چون شد اندر ارومی بنات جم  
با حکم نینوایی شوریده قتل عام  
دهقان آذری ز نو آلفته شد به غم

(نشریه تجارت ۱۲۹۷: ۴)

با اندکی دقت، متوجه می‌شویم که این شعر دقیقاً با الگوی نوع فرانسوی سانت سروده شده و از همان الگوی قافیه تبعیت کرده است: abba-abba-ccd-edc. سانت دوم نیز

مثل سانت نخست است و همان الگوی قافیه در این سانت نیز رعایت شده است. برای عدم تطویل کلام، تنها مصراج نخست این شعر را می‌آوریم:

پیغام زندگی به طبیعت رسید شاد ...

سانت سوم «امید استقبال» نام دارد و «به عنصر جوان ایرانی» تقدیم شده و سراینده آن جعفر خامنه‌ای است:

امید عزم تو را رهبر ای شباب نشیط  
چراغ راهت رخشنده کوکب آمال  
تو ای مبارز بالحتشام استقبال  
برو بکوش و مترس از مخاطرات محیط

از این محیط عفن یک قدم فراتر نه  
که انکشاف کند بر تو یک جهان نوین  
جهان مجد و شرف نشئه بهشت آیین  
ز عیش قرن در آن یک نفس کشیدن به

از این هوای ملوث، فضای تیره و تار  
شتاب کن سوی یک نزهه گاه جانپرور  
مدام پیش برو هیچ جا مگیر قرار  
در آسمان تعالی همی گشا شهر

نژیبدت قفس ای شاهباز، کن پرواز  
بران ز عرصه جولان خویش زاغ و زغن  
قلمره کهن اکون ز نو مسخر ساز  
لوای فتح به کاخ رفیع حشمت زن

برون شتاب ز ظلمتسرای یأس و خمول  
به جلوه گاه هنر جامه تجلد پوش  
چو زیست خواهی، فردا از آن توست، بکوش

همی بکوش، ز سعی و عمل میا�ش ملول  
که عزم ثابت و حس شرف، سمو مرام  
ضمان نیل مرادست و کامیابی تام  
(همان: ۲۲)

اما این سانت تفاوت‌های قابل توجهی با انواع مختلف سانت اروپایی دارد؛ تفاوت نخست این است که این سانت، برخلاف انواع یادشده این نوع شعر، به جای چهار بند، شش بند دارد و این دو بند اضافی بندهای چهارم صراعی است که در ادامه دو بند چهارم صراعی نخست آمده است که با این توصیفات، نه با سانتی چهاردهم صراعی، بلکه با سانتی بیست و دوم صراعی مواجه هستیم.

ویژگی دیگر این شعر این است که قافیه‌چینی آن با هیچ‌کدام از انواع سانت هم خوانی کامل ندارد. دو بند اول این شعر دارای قافیهٔ حلزوونی و دو بند دوم دارای قافیهٔ زنجیری است. بندهای سه‌م صراعی پایانی نیز قافیه‌بندی متفاوتی دارند.

سانت بعدی نیز از رفت از و عنوان آن «ای جوان ایرانی» است. این شعر رفت از معروف‌ترین شعر اوست و بسیاری از محققان عرصهٔ شعر معاصر فارسی هرجا سخنی از رفت از به میان آورده‌اند، این شعر را برای نمونه اشعار او ذکر کرده‌اند:

برخیز، بامداد جوانی ز نو دمید  
آفاق خُنُهر را لب خورشید بوسه داد  
برخیز، صبح خنده‌نشارت خجسته باد  
برخیز، روز ورزش و کوشش فرا رسید

برخیز و عزم جزم کن، ای پور نیکزاد  
بر یأس تن مده، مکن از زندگی امید  
باید برای جنگ بقا نقشه‌ای کشید  
باید چو رفته رفت، به آینده رو نهاد

یک فصل تازه می‌دمد از بهر نسل نو  
یک نوبهار بارور، آبستن درو  
برخیز و حرز جان بکن این عهد نیک فال

برخیز و باز راست کن آن قد تهمتن  
برخیز و چون کمان که به زه کرد شست زال  
پرتاب کن به جانب فردات جان و تن  
(همان: ۲۴)

این سانت رفعت با دو سانت قبلی او، بهجز با یک تفاوت، یکسان است. آن یک تفاوت هم این که در بند دوم این شعر قافیه‌های aa برخلاف بند نخست در مصوعه‌های دو و سه و قافیه‌های bb در مصوعه‌های یک و چهار آمده است (baab).  
سانت پایانی باز هم سروده رفعت است و ساختار آن از هر جهت مثل سانت قبلی است.  
در بند دوم این سانت نیز قافیه‌های a و b جابه‌جا شده‌اند. این شعر با این مصراج آغاز می‌شود:

شبی که عجز وفاکار و جهد قاصر من ...

نشریه مهم دیگری که در آن به قالب سانت توجه فراوانی شده و نمونه‌های قابل توجهی از این نوع شعر در آن آمده نشریه آزادیستان است. این نشریه را نیز، هم‌چون تجادد، تقی رفعت در تبریز منتشر می‌کرد. آزادیستان، برخلاف تجادد، نشریه‌ای صرفاً ادبی است و در صفحه نخست شماره‌های آن این عبارت دیده می‌شود: «مجله‌ای است هواخواه تجدید در ادبیات».

از این نشریه مهم، که از نخستین تلاش‌ها و تجربه‌ها در حوزه تجدید ادبی ایران است، بیش از چهار شماره منتشر نشد و با سرکوب نهضت خیابانی و مرگ رفعت آزادیستان نیز به پایان راه خود رسید. در اینجا، به عنوان نمونه، شماره دوم این نشریه را بررسی می‌کنیم.

در شماره دوم آزادیستان، که در تاریخ ۱۵ سرطان ۱۲۹۹ شمسی منتشر شده است، چهار سانت وجود دارد. از این چهار سانت، سانت‌های اول و دوم تاحد زیادی شبیه به نوع فرانسوی است و ترتیب قافیه‌های آن‌ها چنین است: abba-cddc-eef-gfg. تفاوت این دو سانت با نوع فرانسوی این است که کواترین دوم آن‌ها با کواترین نخست هم قافیه نیست. نام سرایندگان این دو شعر به ترتیب احمد اسکویی و کلاهی است.

سانت سوم در دو بند چهار مصراجی نخست مثل دو سانت قبلی است، اما ساختار قافیه در دو بند سه مصراجی آخر آن به گونه‌ای متفاوت (eff-geg) است:

ای مهر درخشان مدرخش اندر گردون  
بگذار که تاریکی شب گشته مسلط  
خاموش شود نعمه چنگ و نی و بربط  
نابود و نگون سار شود بخت همایون

ای باد گذر کن تو بر این دنبی ادنا  
با لشکر خون خوار خزان‌های غم‌انگیز  
هر برگ درختی که بود سبز فرو ریز  
صد مرده پژمرده به هر مرده بیفزا

آن جام تو بشکن، شکن آن ساغر زرین  
کاندر شب اشراف بلا فاصله هر شب  
از خون دل برزگران بود لبال

ده جاه و حشم، کاخ و سراشان همه بر باد  
خوان طرب و عیش به هرجاست فروچین  
از قید ستم نوع بشر را بکن آزاد

(نشریه آزادیستان ۱۲۹۹: ۲۱)

شاعر این سانت «هامی» نام دارد.

اما آخرین سانت این شماره از آزادیستان از خود رفعت است و «تفسیر عشق» نام دارد.  
این سانت هم، مثل اغلب سانت‌های رفعت، در نوع فرانسوی سروده شده است:

تو را دوست می‌دارم از بهر آن  
که چشمت سیاه است چون بخت من  
به آن هردو دل بسته‌ام سخت من  
ندارم غم از مهر یا قهرشان

غضب‌ناک باشند و گر مهربان  
نرانم در آن باب هرگز سخن  
نه حظ از سعادت، نه خوف از محن

نه امید دارم نه بیم از جهان

ولیک آن خیال ملالت نمون  
که در مالخیلای عشق و جنون  
دمادم به چشم من آید پدید

خيالي که معبد عشق من است  
بسان تو داراي ... اي دخت شيد  
همان چشم‌های سیاه است و مست

(همان: ۲۲)

در پایان بحث، لازم می‌دانم توضیح مختصراً هم درباره علت وجود بعضی تفاوت‌ها میان نمونه‌های فارسی سانت و اشکال اصلی اروپایی آن‌ها بدهم. باید بگوییم که وجود این تفاوت‌ها کاملاً طبیعی است: همان‌طور که در اوایل بحث نیز گفتم، سانت در ورود به ادبیات هر کشوری تغییراتی کرد و این تغییرات، بدون تردید، نتیجهٔ ذوق و سلیقهٔ ادبی متفاوت شاعران آن سرزمین‌ها بوده است. طبیعی است که این قالب در ورود به حوزهٔ شعر فارسی نیز از همین قاعده پیروی کرده باشد؛ مخصوصاً این‌که اگر نگوییم همه، لااقل تعدادی از شاعران متعدد این دوره با انواع مختلف این نوع شعر در اروپا آشنا و شاهد تفاوت‌های میان آن‌ها بوده‌اند که رفعت و خامنه‌ای جزء این قبیل شاعران بوده‌اند. اینان، با مشاهده گونه‌های متنوع این نوع شعر، دست خود را نیز برای سروden اشکال دیگر در این فرم آزاد دیده‌اند. دلیل دیگر این امر نیز تاثیراتی است که این شعرای ایرانی از شاعران ترک در زمان خود پذیرفته بودند که مجال طرح آن در اینجا نیست.

#### ۴. نتیجه‌گیری

شعرای انقلابی عصر مشروطه با شور بی‌پایان نوگرایی ادبی‌ای که در سر داشتند تلاش می‌کردند به هر نحوی که شده است راه نوی را پیش پای ادبیات ایران بگشایند و در همین راستا تلاش‌های فراوانی نیز انجام دادند که تحول در فرم شعر فارسی، از جمله سرودن شعر در قالب‌های اروپایی، از نمونه‌های مهم این تلاش‌ها بود. آنان با این روش می‌کوشیدند، به موازات تجدّد سیاسی - اجتماعی و فرهنگی روزگار خود، ادبیات سرزمین خود را نیز به اروپا پیوند بزنند.

با مرگ تقی رفعت، که برجسته‌ترین نظریه پرداز تجدید ادبی ایران در روزگار قاجار بود، و نیز شکست قیام خیابانی و برچیده‌شدن نشریاتی همچون تجارت و آزادیستان و پراکنده‌شدن دیگر هواخواهان تجدید ادبی ایران آن روزگار سروdon شعر در قالب‌های اروپایی تاحد زیادی متوقف شد و کسی به صورت جدی دنباله آن را نگرفت. هرچند شعرهایی که شعرای انقلابی مکتب تجدید در تبریز در قالب‌های شعری اروپایی سروده‌اند از جهت ارزش ادبی چندان قابل توجه نیستند، اما بیان گر اشتیاق زایدالوصفی است که آنان در امر نوجویی ادبی داشتند و همین قبیل تجربه‌ها و آزمون و خطاهای زمینه را برای تحول ادبی در ایران هموار کرد و به جرئت می‌توان گفت نیما یوشیج و تئوری‌های او در این زمینه محصول این تجربه‌ها بوده است.

## کتاب‌نامه

- آرین‌پور، یحیی (۱۳۵۴)، از صبا تا نیما، ج ۲، تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جی‌بی.  
 ابجدیان، امراله (۱۳۸۷)، تاریخ ادبیات انگلیس، ج ۳، شیراز: دانشگاه شیراز.  
 بخشی، حسین (۱۳۹۳)، «بررسی سه نوع جدید قافیه در شعر مشروطه»، ادبیات پارسی معاصر، س ۴، ش ۳.  
 براون، ادوارد (۱۳۸۶)، تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران در دوره مشروطیت، ج ۱، ترجمه محمد عباسی، تهران: علم.  
 پرین، لورانس (۱۳۷۹)، ادبیات انگلیس، شعر، عناصر شعر، ترجمه حسن سلیمانی و مژگان حسن‌زاده، قم: بخشایش.  
 داد، سیما (۱۳۹۰)، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: مروارید.  
 شمس لنگرودی، محمد (۱۳۸۴)، تاریخ تحلیلی شعر نو، ج ۱، تهران: مرکز.  
 صورتگر، لطفعلی (۱۳۴۸)، تاریخ ادبیات انگلیس از سده چهارم تا سده هجدهم میلادی، تهران: دانشگاه تهران، نشریه آزادیستان (سرطان ۱۲۹۹)، ش ۲، ۱۵.  
 نشریه تجارت (ش ۱۲۹۷)، فوق العادة نوروزی.

- Abrams, M. H. (2006), *A Glossary of Literary Terms*, Eighth edition, Tehran: Jungle Publications.
- Callaghan, Dympna (2007), *Shakespeares Sonnets*, Oxford: Blackwell Publishing.
- Drabble, Margaret (ed.) (2000), *The Oxford Companion to English Literature*, vol. 2, Sixth Edition, New York: Oxford University Press.
- Stephen, Martin (1984), *An Introductory Guide to English Literature*, Hong Kong: Longman York Press.